

**FAACZ**

FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

**RELATÓRIO DE  
AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL 2024**

**Comissão Própria de Avaliação**

**ARACRUZ - ES**

**2025**

# **FAACZ**

**FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ**

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024**

ARACRUZ

2025

Diretora Acadêmica

**Prof. Dra. Adriana Recla Sarcinelli**

Secretária Geral

**Terezinha Maria Vieira Tonon**

Coordenador de ensino

**Prof. Dr. Marcos Roberto Teixeira Halasz**

Coordenadora Geral para o corpo docente e discente

**Profa. Mercedes Silverio Gómez**

Pesquisadora Institucional

**Prof. Dra. Adriana Recla Sarcinelli**

Supervisora de Pesquisa e Extensão

**Profa. Lanna Clícia Carrijo**

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

**Prof. Dr. Harerton Oliveira Dourado**

## APRESENTAÇÃO

A avaliação interna conduzida pelas Faculdades Integradas de Aracruz – FAACZ, em 2024, representa um exercício de reflexão institucional aprofundado, no qual a instituição se analisa sob a ótica de seus próprios membros. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) assume um papel central nesse processo, agregando as percepções da comunidade acadêmica sobre o desempenho da IES e incentivando a participação de todos os segmentos na formulação de objetivos e na consolidação de um ambiente de colaboração e engajamento.

Por meio de uma análise minuciosa dos diversos setores da IES, a avaliação interna oferece um diagnóstico abrangente, destacando tanto os pontos fortes quanto as áreas que necessitam de aprimoramento. Este diagnóstico é crucial para o planejamento estratégico e para a implementação de ações direcionadas ao avanço da instituição. A CPA compreende a avaliação como um processo dinâmico e progressivo, que se aprimora continuamente e contribui para o desenvolvimento constante dos processos acadêmicos e da instituição como um todo.

Este relatório é o resultado da Avaliação Institucional conduzida pela CPA da FAACZ, em conformidade com as normativas do Ministério da Educação e do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (MEC/SINAES), baseadas na Lei nº 10.861 e na Portaria nº 2.051. A CPA tem se dedicado a melhorar o diagnóstico das necessidades da comunidade acadêmica, atualizando periodicamente suas práticas de avaliação e estratégias de engajamento.

A estrutura do relatório segue a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65 em que há um modelo para a elaboração dos relatórios de autoavaliação das IES. O relatório está organizado nas seguintes seções: Introdução, Metodologia, Resultados, Discussão dos Resultados, Recomendações e Conclusão. Ele busca apresentar de maneira fiel os dados coletados na avaliação interna e contribuir para a gestão eficaz da FAACZ.

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO .....</b>	<b>8</b>
1.1	INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS .....	8
1.2	PERFIL INSTITUCIONAL DAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ .....	9
1.2.1	Missão .....	10
1.2.2	Objetivo.....	10
1.2.3	Visão.....	10
1.2.4	Princípios.....	10
1.2.5	Valores .....	10
1.3	ESTRUTURA FÍSICA, ADMINISTRATIVA E LOCALIZAÇÃO .....	10
1.4	CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO .....	12
1.5	HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FAACZ.....	13
1.6	IMPLANTAÇÃO DA CPA NAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ .....	14
1.7	AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	15
1.8	AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	16
1.9	CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ 2024 .....	16
1.10	INSTRUMENTOS E RESPONDENTES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2022 .....	18
<b>2</b>	<b>METODOLOGIA.....</b>	<b>22</b>
2.1	PROCEDIMENTO .....	23
2.2	SENSIBILIZAÇÃO.....	23
2.3	DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS .....	24
2.4	PARÂMETROS PARA A AVALIAÇÃO.....	24
2.4.1	Percentual de cada categoria de nota .....	24
2.4.2	Nota média do indicador .....	25
2.4.3	Nota da dimensão.....	25

2.4.4	Percentual de notas 1 e 2 (%1,2).....	25
2.4.5	Razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 (%1/%5) .....	25
2.4.6	Razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 (%(2,3,4)/%5) .....	25
<b>3</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>26</b>
3.1	EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	27
3.1.1	Dimensão 8.....	27
3.2	EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL .....	30
3.2.1	Dimensão 1.....	30
3.2.2	Dimensão 3.....	36
3.3	EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS .....	43
3.3.1	Dimensão 2.....	43
3.3.2	Dimensão 4.....	64
3.3.3	Dimensão 9.....	73
3.4	EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO .....	80
3.4.1	Dimensão 5.....	80
3.4.2	Dimensão 6.....	85
3.4.3	Dimensão 10.....	92
3.5	EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA .....	95
3.5.1	Dimensão 7.....	95
<b>4</b>	<b>AÇÕES SUGERIDAS.....</b>	<b>107</b>
4.1	GESTÃO DA FSJB .....	107
4.2	DIREÇÃO ACADÊMICA.....	109
4.3	COORDENAÇÕES DOS CURSOS.....	111
4.3.1	Curso de Administração .....	111
4.3.2	Curso de Ciências Contábeis .....	113

4.3.3	Curso de Direito .....	114
4.3.4	Curso de Enfermagem.....	117
4.3.5	Curso de Engenharia Mecânica .....	119
4.3.6	Curso de Psicologia .....	120
<b>5</b>	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>123</b>

## **1 INTRODUÇÃO**

Desde a sua fundação, a Fundação São João Batista, responsável pelas Faculdades Integradas de Aracruz, tem dedicado seus recursos ao bem-estar comunitário, promovendo uma educação com ênfase no humanismo e nos valores éticos, em conformidade com seus estatutos, atendendo a todos que buscam a educação como caminho para alcançar seus objetivos.

### **1.1 INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS**

A FACHA, Faculdade de Ciências Humanas de Aracruz, foi estabelecida em 1989 pelo Decreto Presidencial nº 97.770, datado de 22 de maio de 1989 e publicado no Diário Oficial da União em 23 de maio de 1989, oferecendo primeiramente o curso de Bacharelado em Ciências Contábeis. Em 2005, devido à expansão dos cursos para incluir ciências exatas, o nome foi mudado para Faculdade de Aracruz, mudança essa ratificada pela Portaria MEC nº 763 de 9 de março de 2005, publicada no D.O.U. em 10 de março de 2005. Posteriormente, em 4 de junho de 2012, a Portaria nº 55/2012 de 31 de maio de 2012, divulgada no Diário Oficial da União, oficializou a alteração do nome da instituição para FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ – FAACZ.

Durante o ano de 2024, funcionaram as turmas dos seguintes cursos de graduação: Administração, Ciências Contábeis, Direito, Enfermagem, Engenharia Mecânica e Psicologia. Além disso, em todos os processos seletivos, foram ofertadas vagas para todos os cursos presenciais e EAD autorizados para a FAACZ.

Os dados da mantenedora da FAACZ, a Fundação São João Batista, são apresentados no Quadro 1 e os dados da FAACZ são apresentados no Quadro 2.

Quadro 1: dados da Fundação São João Batista, mantenedora da FAACZ

	<b>Dados da Mantenedora – Fundação São João Batista (FSJB)</b>
<b>Endereço:</b>	Rua Professor Berilo Basílio dos Santos, nº 180 – Centro – Aracruz – ES – CEP 29.194-910.
<b>Telefone(s):</b>	(0**27) 3302-8000 – Fax.: (0**27) 3302-8001
<b>Home page:</b>	<a href="http://www.fsjb.com.br">http://www.fsjb.com.br</a>
<b>Razão social:</b>	Fundação São João Batista
<b>CNPJ:</b>	27.450.709/0001-45

Quadro 2: dados das Faculdades Integradas de Aracruz - FAACZ

	<b>Dados da Mantida - Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ)</b>
<b>Endereço:</b>	Rua Professor Berilo Basílio dos Santos, nº 180 – Centro – Aracruz – ES – CEP 29.194-910.
<b>Telefone(s):</b>	(0**27) 3302-8000 – Fax.: (0**27) 3302-8001
<b>Home page:</b>	<a href="http://www.faacz.com.br">http://www.faacz.com.br</a>
<b>Atos legais:</b>	Decreto Presidencial nº 97.770, de 22/05/1989 – Faculdade de Ciências Humanas de Aracruz. Portaria MEC nº 763, de 09/03/2005 – Faculdade de Aracruz. Portaria nº 55/2012, de 31/05/2012 – Faculdades Integradas de Aracruz. Portaria MEC nº 156, de 27/02/2025 (Recredenciamento) Portaria MEC nº 110, de 23/01/2020 (Credenciamento EAD)
<b>Datas da publicação no D.O.U:</b>	23/05/1989, 10/03/2005, 31/05/2012, 28/02/2025 e 27/01/2020

## 1.2 PERFIL INSTITUCIONAL DAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

As Faculdades Integradas de Aracruz balizam as suas ações consoantes aos pressupostos estabelecidos por sua missão, objetivo, visão, princípios e valores, conforme PDI 2020-2024 e indicados a seguir.

### **1.2.1 Missão**

Promover educação superior de qualidade para formar profissionais éticos e comprometidos com o desenvolvimento da sociedade.

### **1.2.2 Objetivo**

Formar profissionais competentes que possuam capacidade científica, técnica, ética e cidadã.

### **1.2.3 Visão**

Ser reconhecida regionalmente como uma instituição de ensino comprometida com a qualidade e o desenvolvimento da sociedade.

### **1.2.4 Princípios**

- Educação Superior de qualidade;
- Responsabilidade Social;
- Estímulo ao trabalho coletivo e à integração institucional;
- Parceria com a sociedade.

### **1.2.5 Valores**

- Ética;
- Comprometimento;
- Sustentabilidade;
- Responsabilidade Social;
- Cidadania Plena;
- Respeito à diversidade, aos direitos humanos e ao meio ambiente.

## **1.3 ESTRUTURA FÍSICA, ADMINISTRATIVA E LOCALIZAÇÃO**

A Faculdades Integradas de Aracruz atualmente é composta por quatro blocos distintos e funcionais, que perfazem uma área de 8.500m<sup>2</sup>, assim distribuídos:

- Bloco A, prédio Monsenhor Guilherme Schmitz;
- Bloco B, prédio Primo Bitti;

- Bloco C, prédio Xavier Calfa;
- Bloco D, prédio Samoel Costa.

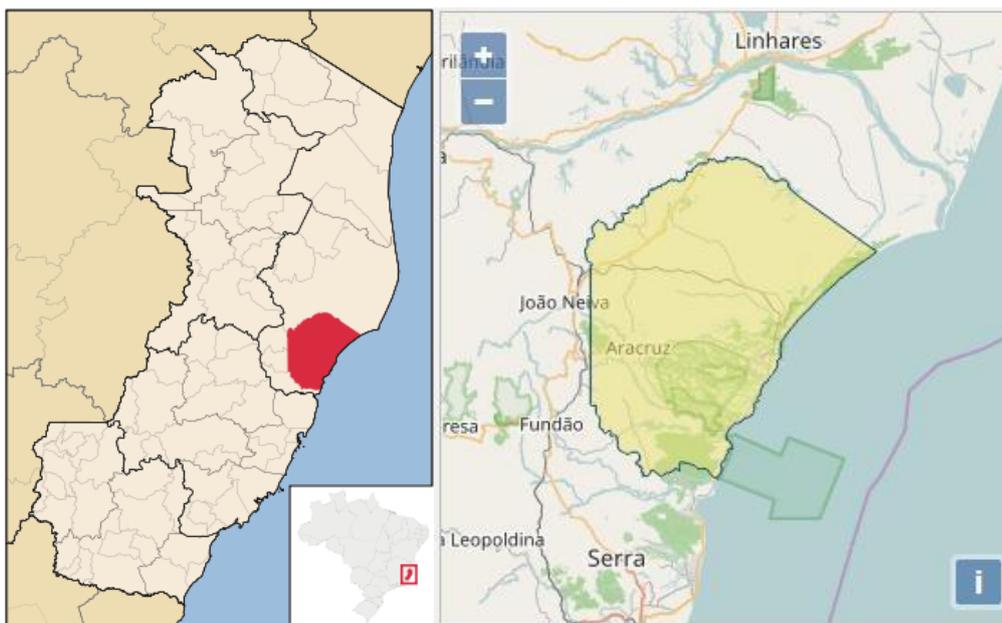
Além dos blocos acima citados, a FAACZ conta com prédio próprio para a Biblioteca, quadra poliesportiva, cantina e reprografia. No bloco A, além de salas de aulas, estão localizados os laboratórios de informática, brinquedoteca, secretaria acadêmica e tesouraria. No Bloco B, além das salas de aula, estão o auditório (com capacidade para 250 pessoas sentadas), bem como os laboratórios de Física, Química e Microbiologia. No Bloco C, além da estrutura administrativa da FAACZ e das coordenações de curso, estão os laboratórios de mecânica geral, soldagem, hidráulica e pneumática, metalografia e microscopia, maquetes, solos e resistência dos materiais. No Bloco D, além de salas de aula, estão localizados os laboratórios de anatomia e semiologia e semiotécnica, bem como o estúdio de gravação de vídeo. Unindo os blocos estão, além do prédio da Biblioteca, várias áreas de convivência. A FAACZ também dispõe de dois estacionamentos que atendem os professores e técnicos administrativos.

A cidade de Aracruz é hoje um propenso centro de desenvolvimento econômico no estado do Espírito Santo em consequência de sua localização e, sobretudo pela instalação, ampliação e modernização de seu parque industrial. Nossa cidade tem se tornado um importante centro econômico e tem atraído brasileiros de diversas regiões em busca de trabalho e oportunidades educacionais diferenciadas. Além de amplo complexo industrial, temos instalados em nosso município o maior terminal portuário de embarque de celulose do país, ferrovia, rodovias e aeródromo.

A posição do município é determinada pelas coordenadas: 19° 49' 12"S; 40° 16' 22" O. Estado, Espírito Santo. Mesorregião Litoral Norte Espírito-Santense. Microrregião Linhares. Região metropolitana. Municípios limítrofes: Linhares, Fundão, Ibraçu, João Neiva e Oceano Atlântico. Características geográficas: Área 1.436,020 km<sup>2</sup>; população estimada de 104.942 habitantes (dados do IBGE/2021). A localização geográfica do município é mostrada na Figura 1.

Principais Distâncias: Aracruz à Linhares - BR-101 - 51Km; Aracruz à Fundão - BR-101 - 28 Km; Aracruz à Serra - BR-101 - 56 Km; Aracruz à Vitória - BR-101 - 83 Km.

Figura 1: localização geográfica do município de Aracruz



Fonte: <http://www.cptec.inpe.br/>

Outros dados sobre o município são mostrados no Quadro 3

Quadro 3: dados socioeconômicos de Aracruz

<b>IDH-M</b>	0,752 (PNUD/2010)
<b>PIB per capita</b>	R\$ 53.513,72 (IBGE/2019)
<b>Área</b>	1.420,285 km <sup>2</sup> (IBGE/2023)
<b>População</b>	94.765 hab. (IBGE/2022 )
<b>Densidade</b>	66,72 hab./km <sup>2</sup> (IBGE/2022)

#### 1.4 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

As Faculdades Integradas de Aracruz organizam sua Comissão Própria de Avaliação (CPA) com o desígnio não só de atender aos preceitos estabelecidos pela pauta normativa do Artigo 11 da Lei 10.861/2004, mas, também, para dinamizar o desenvolvimento de um trabalho coeso, transparente no processo de autoavaliação que sirva de suporte as deliberações hierárquico-institucionais.

A CPA da FAACZ está regulamentada através da Portaria FAACZ Nº 015/2022 de 30/03/2022, editada pela Direção Acadêmica da instituição e possui os seguintes membros:

- a) Coordenador-Geral: HARERTON OLIVEIRA DOURADO;
- b) Representantes do Corpo Docente: BRENDA PAULA MIRANDA VALENTE e RONALDO FÉLIX MOREIRA JUNIOR;
- c) Representantes do Corpo Técnico-Administrativo: ALESSANDRO BITTI LOUREIRO e MERCEDES SILVERIO GÓMEZ;
- d) Representantes da Sociedade Civil: JANETE RIBEIRO LOUREIRO e MAGDA COELHO
- e) Representantes da Comunidade Discente: DIULYA ÉVILYN JERONYMO SANTOS e LUIS GUSTAVO DOS SANTOS ZANONI.

### 1.5 HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FAACZ

Baseando-se no modelo de autoavaliação estabelecido pelo Ministério da Educação através do Sistema Nacional de Educação Superior (SINAES), a autoavaliação realizada pelas Faculdades Integradas de Aracruz tem trilhado um caminho de constante aprendizado e evolução.

A implementação de ferramentas sistemáticas para a avaliação do processo de ensino-aprendizagem e a integração de toda a comunidade acadêmica no extenso processo de avaliação institucional exigiram um processo de amadurecimento e dedicação por parte da IES e de seus integrantes, visando a adequação dos instrumentos e procedimentos ao perfil da instituição.

Consciente do seu papel como agente de educação de qualidade na região de Aracruz, a FAACZ tem se empenhado em aprofundar o autoconhecimento e identificar suas principais necessidades, alinhando-se às expectativas de seu público. A instituição tem se esforçado para organizar suas iniciativas e uniformizar seus métodos de avaliação institucional, o que tem favorecido a identificação de demandas e aprimorado a gestão.

Com o olhar voltado para o futuro, a FAACZ tem investido ativamente em capacitação para aprimorar o entendimento sobre si mesma. Atualmente, conta com recursos eletrônicos avançados que facilitam o levantamento de suas necessidades e expandem a participação da comunidade acadêmica na resolução de desafios.

Todos os anos, os diferentes departamentos da IES apresentam à direção acadêmica relatórios de gestão que delineiam o perfil das atividades desenvolvidas ao longo do ano, em direção ao objetivo institucional de "promover uma educação de qualidade". Esses relatórios também são fundamentais para estabelecer metas e estratégias para o ano letivo subsequente.

Essa dinâmica é enriquecida pelas contribuições das coordenações de curso, que, por meio de seus relatórios baseados nas atividades realizadas com seus corpos docente e discente e em ações institucionais, assim como as coordenações de ensino, pesquisa, extensão, estágio, entre outras, permitem mapear a IES e avaliar seu desempenho. A Comissão Própria de Avaliação é parte integrante desse sistema, representando a evolução da IES diante dos desafios contemporâneos e na busca por planejar e executar ações que impulsionem a melhoria de seus processos educacionais.

#### 1.6 IMPLANTAÇÃO DA CPA NAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

Para atender a bom termo as orientações emergentes da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, a Comissão Própria de Avaliação das Faculdades Integradas de Aracruz assumiu o encargo pelas seguintes atribuições:

- a) Coordenar os processos internos de avaliação das Faculdades Integradas de Aracruz e sistematizar a prestação e socialização (interna) das informações postuladas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP;
- b) Ponderar o contexto das dimensões, estruturas, relações, ações e comprometimento com a responsabilidade social das Faculdades Integradas de Aracruz;
- c) Administrar o processo de autoavaliação dos diferentes segmentos que perfazem as Faculdades Integradas de Aracruz;
- d) Primar pelo cumprimento dos prazos estabelecidos pelo INEP para a realização da autoavaliação dos cursos superiores e elaboração do competente relatório;
- e) Viabilizar a avaliação “in loco” a ser desenvolvida pelas comissões externas de avaliação institucional constituída por membros cadastrados e capacitados pelo INEP;
- f) Colaborar com o aprimoramento de todos os elementos que compreendem a estrutura das Faculdades Integradas de Aracruz;
- g) Conhecer e interpretar os dados gerais e específicos do Censo da Educação Superior e do Cadastro de Instituições de Educação superior, relativos às Faculdades Integradas de Aracruz;

- h) Avaliar os dados disponíveis sobre o desempenho dos estudantes das Faculdades Integradas de Aracruz no ENADE, discutindo seu resultado entre as diferentes instâncias da IES;
- i) Averiguar e sopesar os dados quantitativos e qualitativos, bem como, os conceitos atribuídos pelos avaliadores durante o processo de avaliação externa dos cursos de Educação Superior oferecidos pelas Faculdades Integradas de Aracruz;

Estabelecer um cronograma sistêmico de autoavaliação institucional das Faculdades Integradas de Aracruz e gerenciar sua execução dentro dos prazos previstos.

### 1.7 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FAACZ empreendeu um esforço considerável na análise das suas diversas atividades, com o intuito de engajar a comunidade acadêmica na relevância de um processo de participação ativa que englobe integralmente a instituição. Para tanto, adotou estratégias de comunicação contínua, como a atualização constante do site da FAACZ, além da criação e distribuição de materiais informativos como folders e cartazes, e também promoveu a divulgação em salas de aula.

Para a coleta de informações, foram empregados questionários segmentados, os quais foram cuidadosamente debatidos pelos integrantes da CPA e coordenadores dos cursos da instituição. Esses questionários foram disponibilizados eletronicamente via internet, acessíveis por meio da plataforma Office Forms.

Os questionários foram desenvolvidos para avaliar os eixos e dimensões preconizados pelo SINAES, sendo aplicados a estudantes, professores, gestores, coordenadores de cursos e funcionários técnico-administrativos entre os dias 21 de outubro a 4 de novembro de 2024. A Comunidade Externa participou entre os dias 20 de dezembro de 2024 a 1º de março de 2025. Essa avaliação eletrônica foi realizada pela CPA, em conformidade com a Lei nº 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

No que tange às opções para o procedimento avaliativo, os participantes foram solicitados a atribuir notas de 1 a 5 aos indicadores em questão, sendo que a nota 1 indica um nível de insatisfação elevado (muito ruim) e a nota 5 reflete uma satisfação plena (muito bom).

## 1.8 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A CPA/FAACZ desenvolveu significativo esforço na avaliação do conjunto de suas atividades, buscando sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância de um processo efetivamente participativo que envolva a Instituição como um todo. Isso foi feito por meio da divulgação permanente no site principal da FAACZ, confecção e distribuição de folders, cartazes e divulgação em salas de aulas.

Como instrumentos para a coleta de dados foram utilizados questionários específicos por segmentos, discutidos entre os membros da Comissão e com os coordenadores de cursos da IES, elaborados eletronicamente, via internet, através da plataforma Office Forms.

Os questionários foram elaborados de maneira a possibilitar a avaliação dos eixos e dimensões conforme estabelecidos pelo SINAES, os quais foram avaliadas por alunos, professores, gestores, coordenadores de cursos e funcionários técnico-administrativos durante o mês de novembro de 2020, por meio de questionários eletrônicos elaborados pela CPA, conforme o estabelecido pela Lei nº. 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Como alternativas para o procedimento de avaliação, os respondentes foram convidados a conceder notas de 1 a 5 para os indicadores avaliados, onde 1 corresponde a uma avaliação de total insatisfação (muito ruim) e 5, a total satisfação (muito bom).

## 1.9 CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ 2024

O cronograma das ações relativas à autoavaliação institucional 2024 está ilustrado no Quadro 4 abaixo.

Quadro 4: cronograma da autoavaliação 2024

MÊS	FASE	ATIVIDADE
Fevereiro	Reavaliação	Elaboração dos relatórios referentes à 2023
		Publicação e Divulgação Relatório Final referente à 2023
		Encaminhamento à mantida do diagnóstico e recomendações da Auto Avaliação 2023
Março	Divulgação dos resultados de 2023	No site da IES
		No sistema e-MEC.
Abril	Socialização	No site da IES divulgação dos resultados de 2023
Maio		Reuniões com gestores: Direção Acadêmica, Vice Direção Acadêmica.
		Reuniões com coordenadores de curso e supervisores.
		Reunião de coordenadores e líderes de turmas.
Maio	Sensibilização	Planejamento para AI 2024
		Levantar e registrar sugestões com coordenadores para AI 2024
Junho		Estudo dos instrumentos da auto avaliação
Julho		
Agosto	Capacitação	Estabelecimento de critérios e indicadores de qualidade
Setembro		Reunião da Comissão de Avaliação Institucional
Outubro	Avaliação Interna	Revisão dos instrumentos de Avaliação
	Aplicação dos questionários	Início da aplicação de instrumentos
Novembro	Aplicação dos questionários	Término da aplicação de instrumentos
	Elaboração Inicial dos Relatórios	Tabulação dos resultados das avaliações
Dezembro	Elaboração Inicial dos Relatórios	Tabulação dos resultados das avaliações

## 1.10 INSTRUMENTOS E RESPONDENTES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2024

Para o ano de 2024, optou-se por preservar a configuração básica do questionário que foi empregado nos anos precedentes, porém com aprimoramentos pontuais na redação das questões, visando ampliar a clareza e a facilidade de entendimento por parte dos participantes. Além disso, algumas categorias passaram a avaliar novos indicadores em relação aos anos anteriores. Os principais temas e áreas de interesse abordados, assim como os métodos de avaliação utilizados e os grupos de respondentes envolvidos, estão detalhados no Quadro 5. Já o Quadro 6 detalha as questões específicas que compõem os questionários, assinalando as categorias de respondentes que foram consultadas para cada uma delas.

*Quadro 5: eixos, dimensões, instrumentos e respondentes da auto avaliação institucional 2024.*

<b>Eixos</b>	<b>Dimensão</b>		<b>Instrumentos</b>	<b>Público alvo</b>
<b>1</b>	<b>8</b>	Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional e Relato Institucional.	Relatórios, históricos e documentos da IES	Discentes, docentes e gestores
<b>2</b>	<b>1</b>	A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.	Relatórios, históricos e documentos da IES	Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa.
	<b>3</b>	A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.	Questionários	Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa.
<b>3</b>	<b>2</b>	A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.	Questionários	Discentes, docentes e gestores
			Documentos da IES	
	<b>4</b>	A comunicação com a sociedade.	Questionários	Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa.
	<b>9</b>	Políticas de atendimento aos estudantes.	Questionários	Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos
<b>4</b>	<b>5</b>	As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.	Questionários e relatórios documentais da IES	Docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos

	<b>6</b>	Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.	Questionários e Documentos da IES	Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos
	<b>10</b>	Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.	Relatórios Financeiros, questionários	Setor financeiro da mantenedora; discentes e comunidade externa
<b>5</b>	<b>7</b>	Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.	Questionários	Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos

*Quadro 6: Questionário utilizado na autoavaliação 2024, com os respectivos eixos, dimensões e as categorias de respondentes para cada indicador*

Eixo	Dim.	N.	Texto	DISC	DOC	GEST	TA	CE
2	1	1	O cumprimento da missão da FAACZ, que é "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade", através das ações promovidas pela Instituição.	X	X	X	X	X
2	1	2	A utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) para nortear as ações da gestão da FAACZ e dos cursos. Estes documentos são alinhados com as diretrizes do MEC e estão disponíveis no site da FAACZ.	X	X	X	-	-
3	2	3	As metodologias de ensino utilizadas em meu curso estimulam a aprofundar e a desenvolver competências para o estudo independente.	X	X	X	-	-
3	2	4	A utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo FAACZVirtual para a disponibilização de conteúdo de estudo e realização das tarefas.	X	X	X	-	-
3	2	5	As relações professor-aluno ao longo [do meu curso] [dos cursos] estimulam a estudar e a aprender.	X	X	X	-	-
3	2	6	Os planos de ensino disponibilizados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos.	X	X	X	-	-
3	2	7	Os professores demonstram engajamento para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do meu curso.	X	X	X	-	-
3	2	8	A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão.	X	X	X	-	-
3	2	9	A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica.	X	X	X	-	-

3	2	10	[Meu curso favorece] [Os cursos ofertados na FAACZ favorecem] a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão.	X	X	X	-	-
3	2	11	As avaliações da aprendizagem realizadas durante [o meu curso] [os cursos] são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.	X	X	X	-	-
3	2	12	[No meu curso] [Nos cursos], os professores indicam o uso dos livros da Biblioteca Virtual.	X	X	X	-	-
3	2	13	As disciplinas em EAD [no meu curso] [nos cursos presenciais da FAACZ] incentivam a autoaprendizagem e promovem o protagonismo estudantil no meu processo de aprendizagem e desenvolvimento educacional.	X	X	X	-	-
2	3	14	[Meu curso promove] [Os cursos da FAACZ promovem] o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	X	X	X	X	-
2	3	15	As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, <i>lives</i> etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.	X	X	X	X	-
2	3	16	As atividades promovidas pela FAACZ como a Semana Acadêmica e Cultural, Semana dos Cursos, Jornada de Iniciação Científica, Jornada de Extensão etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social.	X	X	X	X	X
2	3	17	As atividades de Extensão (eventos, ações sociais, campanhas de arrecadação, conscientização setembro amarelo, outubro rosa e novembro azul, <i>lives</i> de temas atuais, entre outros) que são realizadas pelo Comitê de Extensão da FAACZ ou pelo meu curso possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade.	X	X	X	X	X
3	4	18	A contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais.	X	X	X	X	X
3	4	19	O serviço de ouvidoria disponibilizado pela FAACZ.	X	X	X	X	X
3	4	20	A divulgação das ações da FAACZ (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios.	X	X	X	X	X
4	5	21	O Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às minhas expectativas.	-	X	X	X	-
4	5	22	As condições de trabalho oferecidas na FAACZ são adequadas.	-	X	X	X	-
4	5	23	A instituição possibilita a qualificação profissional de seus professores e colaboradores.	-	X	X	X	-
4	6	24	A coordenação do curso é disponível para atendimento e orientação acadêmica e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores.	X	X	X	-	-
4	6	25	A atuação dos vários setores da instituição (recepção, secretaria, biblioteca, NOAPS, tesouraria, apoio operacional etc.) contribui para o cumprimento da missão acadêmica da FAACZ.	X	X	X	X	-

4	6	26	Eu me sinto representado perante a FAACZ através [dos líderes de turma e dos representantes discentes no colegiado de curso e na CPA] [ da participação dos representantes docentes nos colegiados de curso e na CPA] [da participação dos representantes dos técnicos-administrativos na CPA].	X	X	-	X	-
5	7	27	A adequação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.	X	X	X	X	-
5	7	28	A utilização, ao longo[do meu curso] [dos cursos], dos laboratórios (Lab. de informática, de química, de mecânica, de anatomia, brinquedoteca, clínica de psicologia, laboratório maker, dentre outros).	X	X	X	-	-
5	7	29	As condições de infraestrutura das salas de aula.	X	X	X	-	-
5	7	30	Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados.	X	X	X	-	-
5	7	31	A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.	X	X	X	-	-
5	7	32	A Cantina possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.	X	X	X	X	-
1	8	33	Percebo que as melhorias implementadas a cada ano, como reforma dos espaços, investimentos em segurança, melhora da acessibilidade, cobertura de acesso aos prédios, disponibilização recursos de tecnologia, melhora na gestão etc., são resultado dos resultados das avaliações institucionais anteriores.	X	X	X	X	-
3	9	34	O atendimento personalizado do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS) disponibilizado pela FAACZ.	X	X	X	X	-
3	9	35	A Secretaria Acadêmica da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.	X	-	X	X	-
3	9	36	O setor de tesouraria da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.	X	-	X	X	-
4	10	37	As políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis disponibilizados pela FAACZ.	X	X	X	X	X

## 2 METODOLOGIA

A avaliação institucional da CPA/FAACZ ocorreu no período de 21 de outubro a 4 de novembro de 2024 (comunidade interna) e de 20 de dezembro de 2024 a 1º de março de 2025 (comunidade externa) e dela fizeram parte como respondentes, representantes dos corpos discente, docente, coordenadores de cursos e gestores da IES, e funcionários técnico-administrativos. Também participaram membros da comunidade externa. Estes respondentes foram submetidos a um questionário, com perguntas de múltipla escolha cujas respostas seriam notas de 1 a 5.

O percentual de participação dos respondentes de cada uma das cinco categorias da comunidade acadêmica interna é mostrado na Tabela 1.

*Tabela 1: Quantidade de respondentes da avaliação institucional 2024*

Categoria	Respondentes	Quantidade na FAACZ	% em relação à FAACZ
Alunos	222	495	44,85%
Docentes	29	34	85,29%
Gestores e Coordenadores	6	8	75,00%
Técnicos administrativos	21	55	38,18%
<b>Total geral</b>	<b>278</b>	<b>592</b>	<b>46,96%</b>

Além dos membros da comunidade interna, foi registrada a participação de 85 respondentes da comunidade externa.

A distribuição de alunos por curso (alunos matriculados e alunos respondentes) é mostrada na Tabela 2.

*Tabela 2: distribuição de alunos por curso, com comparação de matriculados e respondentes.*

Curso	Pesquisa	%	FAACZ	%
Administração (CAD)	44	19,8%	76	15,4%
Ciências Contábeis (CCC)	18	8,1%	31	6,3%
Direito (CDI)	52	23,4%	146	29,5%
Enfermagem (CEF)	29	13,1%	44	8,9%
Engenharia Mecânica (CEM)	34	15,3%	57	11,5%
Psicologia (CPS)	45	20,3%	141	28,5%

É possível observar que a distribuição amostral foi bastante semelhante à população da comunidade interna, de maneira que é possível considerar que os resultados obtidos na avaliação são representativos

## 2.1 PROCEDIMENTO

O questionário foi disponibilizado aos respondentes da comunidade interna e externa via plataforma *Office Forms*. Os acessos puderam ser realizados remotamente e, em alguns casos, utilizando os laboratórios de informática da própria Instituição. Em todos os casos, os respondentes gozaram de total liberdade para manifestarem suas opiniões.

Nos períodos que antecederam a avaliação institucional, a CPA se reuniu e revisou o instrumento de avaliação e promoveu a sensibilização para o início do processo avaliativo.

## 2.2 SENSIBILIZAÇÃO

A divulgação foi realizada através do site da FAACZ, visitas às salas de aula, postagens nas salas de aula virtuais do ambiente virtual de aprendizagem (AVA) FAACZvirtual, bem como através de postagens nas redes sociais da FAACZ. A arte de divulgação, conforme mostrada em reportagem preparada para o site da FAACZ é mostrada na Figura 2.

*Figura 2: matéria do site da FAACZ divulgando a abertura do período de autoavaliação institucional 2024.*



Fonte: <https://www.faacz.com.br/portal/comecou-a-avaliacao-institucional-2024-para-aprimorar-a-qualidade-dos-servicos-ofertados-pela-faacz/>

## 2.3 DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados obtidos na avaliação institucional (AI) são divulgados no site da instituição, com livre acesso a todos os membros da comunidade acadêmica, bem como ao público externo.

Aos gestores e coordenadores de cursos são apresentados os resultados da AI em reunião colegiada, convocada pela direção acadêmica. Os coordenadores apresentam os resultados aos seus respectivos corpos docentes, tanto em reunião de NDE, como em reunião com os professores. Os coordenadores também são responsáveis por dar conhecimento mais detalhado dos resultados da avaliação institucional aos líderes de turma dos seus cursos.

Este relatório, produzido a partir dos dados obtidos na avaliação institucional, é encaminhado à gestão da IES e aos coordenadores de cursos, como ferramenta de gestão para a tomada de decisões e elaboração de eventuais planos de ação tendo em vista a melhoria em resultados de avaliações futuras. Esta edição do relatório contém todos os dados importantes para os gestores e coordenadores, facilitando a socialização dos resultados e dispensando, dessa forma, a confecção de relatórios específicos para os cursos.

## 2.4 PARÂMETROS PARA A AVALIAÇÃO

Com base nos dados adquiridos dos questionários, foi possível calcular diversos parâmetros, explicados nas próximas sessões.

Os parâmetros foram indicados para o conjunto da comunidade acadêmica (FAACZ), formada por discentes (DISC), docentes (DOC), gestores (GEST), funcionários técnicos-administrativos (TA) e comunidade externa (CE), bem como para cada uma dessas categorias, separadamente. De forma adicional, foi indicado o resultado dos discentes separados por curso: administração (CAD), ciências contábeis (CCC), direito (CDI), enfermagem (CEF), engenharia mecânica (CEM) e psicologia (CPS).

Números em vermelho indicam um resultado RUIM, números em amarelo indicam um resultado REGULAR e números em verde indicam um resultado BOM.

### 2.4.1 Percentual de cada categoria de nota

Para cada indicador avaliado, foi indicado o percentual de cada uma das categorias de resposta (notas 1, 2, 3, 4 e 5).

#### **2.4.2 Nota média do indicador**

Com base na média das notas concedidas pelos respondentes, ponderada pela quantidade de respondentes que concedeu cada nota, foi calculada a nota média de cada indicador, expressa como um valor contínuo variando entre 1,0 e 5,0. Notas inferiores a 3,0 são considerados resultados ruins, notas entre 3,0 e 4,0 são resultados regulares e notas superiores a 4,0 são resultados bons.

#### **2.4.3 Nota da dimensão**

Uma nota média da dimensão foi calculada com base na média das notas dos indicadores das respectivas dimensões, expressa como um valor contínuo variando entre 1,0 e 5,0. Foi adotada a mesma indicação de cores da seção anterior.

#### **2.4.4 Percentual de notas 1 e 2 (%1,2)**

Foi calculado o percentual da quantidade de notas 1 e 2 para cada indicador. Resultados ruins foram os superiores a 10% e percentuais inferiores, um resultado bom.

#### **2.4.5 Razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 (%1/%5)**

Esse parâmetro mostra a relação entre as notas extremas. Foi considerado um resultado ruim um valor superior a 0,2; resultado regular corresponde a um valor entre 0,1 e 0,2 e o resultado bom é aquele inferior a 0,1.

#### **2.4.6 Razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 (%(2,3,4)/%5)**

Esse parâmetro indica o potencial de melhoria de qualidade para os indicadores avaliados. Ele resulta da relação entre a soma da quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5. Valores superiores a 0,5 indicam um resultado ruim, valores entre 0,3 e 0,5 correspondem à classificação regular e valores inferiores a 0,3 indicam um resultado bom. É importante ressaltar que esse parâmetro precisa ser avaliado em conjunto com a nota média do indicador, pois um valor indicado em vermelho não corresponde diretamente a uma baixa qualidade do indicador, mas apenas indica que existe possibilidade para melhora nos resultados. De fato, o critério adotado nesse relatório é propositalmente exigente a fim de incentivar ações de melhoria na IES.

### 3 RESULTADOS

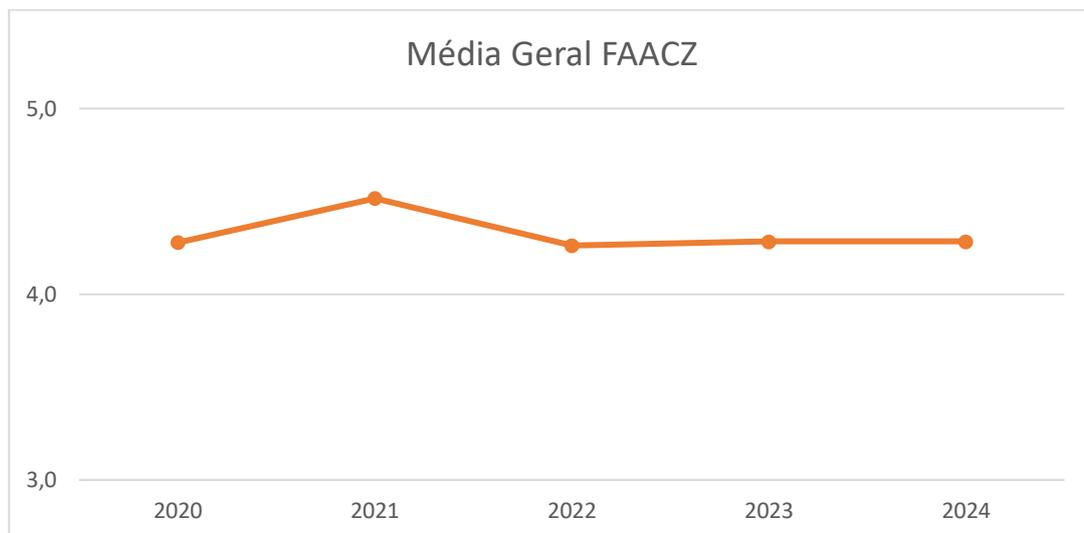
A tabela abaixo apresenta os resultados com as médias das notas obtidas para cada uma das dimensões, bem como a nota final que indica a percepção geral sobre a IES de cada uma das categorias de respondentes.

	Dimensões										Média
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>FAACZ</b>	4,4	4,2	4,5	4,3	4,3	4,4	4,1	4,3	4,4	4,3	<b>4,3</b>
Discentes	4,3	4,2	4,4	4,2		4,3	4,1	4,2	4,4	4,2	<b>4,2</b>
Docentes	4,7	4,7	4,7	4,5	4,1	4,6	4,3	4,4	4,3	4,4	<b>4,5</b>
Gestores	5,0	4,8	5,0	4,9	4,7	4,9	4,8	5,0	5,0		<b>4,9</b>
Técnicos administrativos	4,8		4,8	4,5	4,3	4,6	4,5	4,6	4,6	4,6	<b>4,6</b>
Comunidade externa	4,6		4,7	4,6						4,6	<b>4,6</b>
CAD	4,7	4,5	4,7	4,5		4,6	4,5	4,5	4,6	4,6	<b>4,6</b>
CCC	4,7	4,3	4,5	4,4		4,4	4,2	4,4	4,7	4,7	<b>4,5</b>
CDI	4,0	3,9	4,0	4,0		4,0	3,8	4,0	4,1	4,1	<b>4,0</b>
CEF	4,6	4,4	4,6	4,4		4,6	4,3	4,5	4,6	4,2	<b>4,5</b>
CEM	4,6	4,6	4,7	4,6		4,6	4,4	4,5	4,6	4,6	<b>4,6</b>
CPS	3,7	3,6	4,1	3,5		3,9	3,6	3,7	4,0	3,6	<b>3,8</b>

As notas médias por dimensão, discriminadas por cada categoria de respondentes, oferecem uma visão abrangente da percepção da comunidade acadêmica sobre os diversos aspectos da FAACZ. De maneira geral, as médias se mantêm acima de 4,0, o que indica um resultado bom segundo os parâmetros estabelecidos pela própria instituição. A média geral de 4,3 reflete uma visão positiva sobre a instituição em diferentes aspectos.

O gráfico a seguir, mostra a evolução da média geral da FAACZ nas avaliações institucionais recentes.

Gráfico 1: Evolução da média geral da FAACZ



É possível observar que a tendência de um resultado acima de 4 vem se mantendo pelos últimos anos.

A seguir, serão apresentados os resultados mais detalhados. Em cada um dos eixos, os resultados serão apresentados em tabelas, inicialmente com o agregado de cada dimensão, sempre discriminados por cada categoria de respondente e, então, serão apresentados os resultados de cada indicador. Após cada tabela, será apresentada a análise dos resultados. Para cada dimensão também será mostrado um gráfico com a evolução da nota da FAACZ para as avaliações recentes.

### 3.1 EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Eixo 1 compreende a dimensão 8.

#### 3.1.1 Dimensão 8

A dimensão 8, na autoavaliação 2024 da FAACZ somente inclui o indicador 33, cujo resultado é mostrado a seguir.

Indicador 33

Percebo que as melhorias implementadas a cada ano, como reforma dos espaços, investimentos em segurança, melhora da acessibilidade, cobertura de acesso aos prédios, disponibilização recursos de tecnologia, melhora na gestão etc., são resultado dos resultados das avaliações institucionais anteriores.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,9%	2,5%	11,9%	30,2%	52,5%	<b>4,3</b>	5,4%	0,05	0,85
DISC	2,7%	3,2%	13,5%	32,4%	48,2%	<b>4,2</b>	5,9%	0,06	1,02
DOC	6,9%	0,0%	6,9%	17,2%	69,0%	<b>4,4</b>	6,9%	0,10	0,35
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	4,8%	33,3%	61,9%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,62
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	9,1%	36,4%	54,5%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,83
CCC	0,0%	0,0%	11,1%	33,3%	55,6%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,80
CDI	7,7%	1,9%	17,3%	30,8%	42,3%	<b>4,0</b>	9,6%	0,18	1,18
CEF	0,0%	0,0%	10,3%	31,0%	58,6%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,71
CEM	0,0%	0,0%	14,7%	20,6%	64,7%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,55
CPS	4,4%	13,3%	15,6%	40,0%	26,7%	<b>3,7</b>	17,8%	0,17	2,58

O Indicador 33 avalia se a comunidade acadêmica percebe que as melhorias implementadas a cada ano são resultado dos resultados das avaliações institucionais anteriores. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,3, com 52,5% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que as melhorias implementadas estão relacionadas aos resultados das avaliações institucionais anteriores.

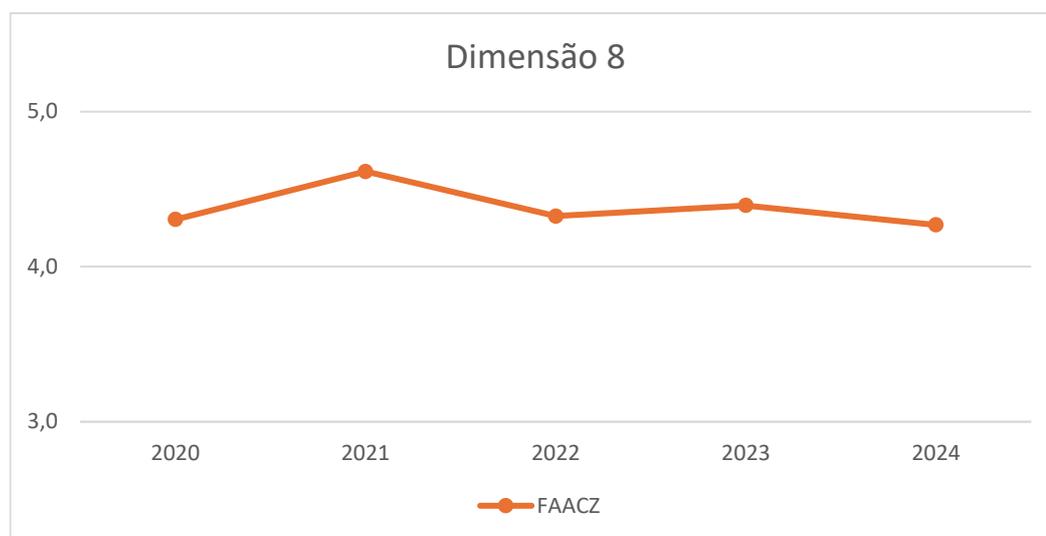
Os discentes atribuíram uma nota média de 4,2, com 48,2% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a relação entre as melhorias e as avaliações, mas com espaço para melhorias. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,4, com 69,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção mais positiva. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção extremamente positiva. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,6, com 61,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,5, com 54,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da relação entre as melhorias e as avaliações. O CCC tem uma nota média de 4,4, com 55,6% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,0, com 42,3% das avaliações na nota máxima

e uma porcentagem de 7,7% na nota 1, o que sugere a necessidade de avaliar a percepção sobre a relação entre as melhorias e as avaliações para esse curso. O CEF tem uma nota média de 4,5, com 58,6% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,5, com 64,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,7, com 26,7% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 13,3% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre a relação entre as melhorias e as avaliações.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que as melhorias implementadas estão relacionadas aos resultados das avaliações institucionais anteriores. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a percepção sobre a relação entre as melhorias e as avaliações nesses cursos.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 8 é mostrada no gráfico abaixo.



A dimensão 8, que avalia o planejamento e a avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional, demonstra uma trajetória com variações ao longo dos anos. Iniciando com uma nota de 4,3 em 2020, observa-se um avanço significativo para 4,6 em 2021, indicando uma melhoria na qualidade e na efetividade dos processos de autoavaliação. No entanto, em 2022, a nota retorna para 4,3, sugerindo uma possível perda de foco ou dificuldades na implementação das ações de melhoria identificadas. Em 2023, há uma leve recuperação para 4,4, mas em 2024 a nota volta a 4,3. A trajetória indica a importância de manter um acompanhamento constante

dos processos de autoavaliação, garantindo que os resultados sejam utilizados para aprimorar continuamente a gestão e as práticas institucionais da FAACZ.

### 3.2 EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O eixo 2 compreende as dimensões 1 e 3.

#### 3.2.1 Dimensão 1

---

Dimensão 1	Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
------------	---

---

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,9%	2,4%	9,5%	25,3%	60,9%	<b>4,4</b>	4,3%	0,03	0,61
DISC	2,5%	2,5%	11,3%	28,4%	55,4%	<b>4,3</b>	5,0%	0,04	0,76
DOC	0,0%	1,7%	6,9%	12,1%	79,3%	<b>4,7</b>	1,7%	0,00	0,26
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	4,8%	14,3%	81,0%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,24
CE	0,0%	3,8%	1,9%	24,5%	69,8%	<b>4,6</b>	3,8%	0,00	0,43
CAD	0,0%	0,0%	2,3%	26,1%	71,6%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,40
CCC	0,0%	0,0%	2,8%	27,8%	69,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,44
CDI	6,7%	1,0%	19,2%	27,9%	45,2%	<b>4,0</b>	7,7%	0,15	1,06
CEF	0,0%	1,7%	6,9%	22,4%	69,0%	<b>4,6</b>	1,7%	0,00	0,45
CEM	1,5%	0,0%	4,4%	20,6%	73,5%	<b>4,6</b>	1,5%	0,02	0,34
CPS	3,3%	10,0%	22,2%	41,1%	23,3%	<b>3,7</b>	13,3%	0,14	3,14

A dimensão 1 avalia o cumprimento da missão da FAACZ, que é "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade", através das ações promovidas pela Instituição.

No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão foi de 4,4, o que indica um resultado bom. Os percentuais de notas 1 e 2 foram de 4,3%, o que é considerado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,03, também dentro do esperado para um resultado bom.

Ao analisar os resultados por categoria, os discentes apresentaram uma nota média de 4,3, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 5,0%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,04, também dentro do esperado para um resultado bom.

Já os docentes obtiveram uma nota média de 4,7, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 1,7%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

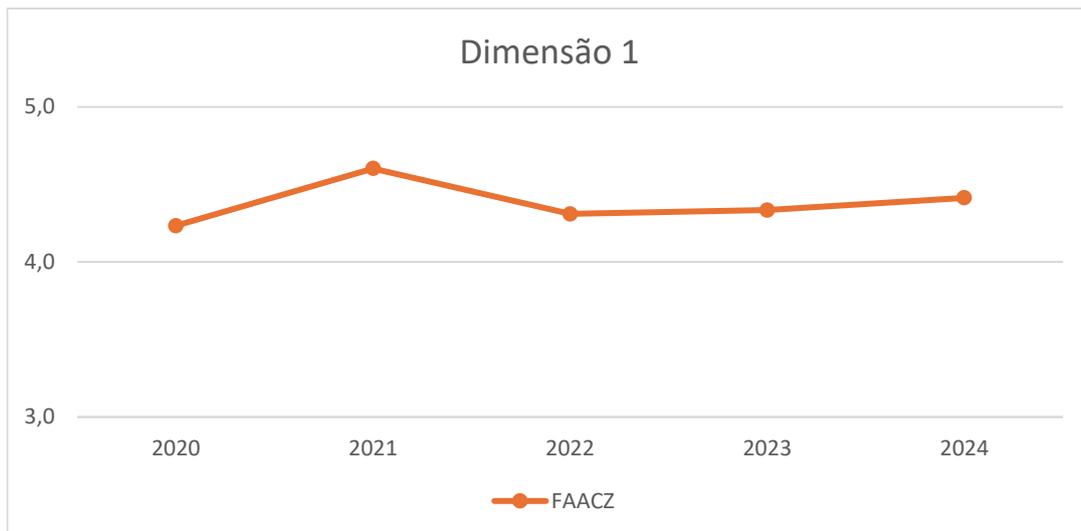
Os gestores alcançaram uma nota média de 5,0, classificada como excelente. Não foram registradas notas 1 e 2 para essa categoria.

Os técnicos administrativos tiveram uma nota média de 4,8, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 0,0%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

A comunidade externa apresentou uma nota média de 4,6, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 3,8%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

Analisando os resultados por curso, os cursos de CAD, CCC, CEF e CEM apresentaram notas médias de 4,6 ou 4,7, classificadas como boas. Os percentuais de notas 1 e 2 foram baixos, indicando resultados bons. O curso de CDI apresentou uma nota média de 4,0, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 7,7%, indicando um resultado regular, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,15, também dentro do esperado para um resultado regular. O curso de CPS apresentou uma nota média de 3,7, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 13,3%, indicando um resultado ruim, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,14, também dentro do esperado para um resultado regular.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 1 ao longo das últimas avaliações é mostrada abaixo.



A dimensão 1 demonstra uma trajetória de evolução positiva ao longo dos anos, apesar de algumas flutuações. Partindo de uma nota de 4,2 em 2020, houve um salto significativo para 4,6 em 2021, indicando um fortalecimento na execução da missão e no alinhamento com o PDI. Nos anos subsequentes, 2022 e 2023, a nota apresentou uma leve retração, estabilizando-se em 4,3. Em 2024, observa-se uma recuperação, com a nota atingindo 4,4. Embora não haja um crescimento linear constante, a tendência geral é de melhora, sinalizando um progresso contínuo na consolidação da missão e do PDI como elementos norteadores das ações institucionais da FAACZ.

A seguir, são apresentados os resultados dos indicadores da dimensão 1 da autoavaliação 2024.

Indicador 1

O cumprimento da missão da FAACZ, que é "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade", através das ações promovidas pela Instituição.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,8%	2,7%	10,0%	25,7%	59,8%	<b>4,4</b>	4,5%	0,03	0,64
DISC	2,7%	3,2%	12,6%	29,3%	52,3%	<b>4,3</b>	5,9%	0,05	0,86
DOC	0,0%	0,0%	10,3%	13,8%	75,9%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,32
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	4,8%	14,3%	81,0%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,24
CE	0,0%	3,8%	1,9%	24,5%	69,8%	<b>4,6</b>	3,8%	0,00	0,43
CAD	0,0%	0,0%	2,3%	25,0%	72,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
CCC	0,0%	0,0%	5,6%	27,8%	66,7%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,50
CDI	5,8%	0,0%	17,3%	38,5%	38,5%	<b>4,0</b>	5,8%	0,15	1,45
CEF	0,0%	3,4%	6,9%	20,7%	69,0%	<b>4,6</b>	3,4%	0,00	0,45
CEM	2,9%	0,0%	5,9%	17,6%	73,5%	<b>4,6</b>	2,9%	0,04	0,32
CPS	4,4%	13,3%	28,9%	37,8%	15,6%	<b>3,5</b>	17,8%	0,29	5,14

O Indicador 1 avalia a percepção sobre o cumprimento da missão da FAACZ, que é "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade", através das ações promovidas pela Instituição. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com uma expressiva maioria de 59,8% das avaliações na nota máxima (5). Isso demonstra que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que a FAACZ está alinhada com sua missão institucional.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,3, com 52,3% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva, embora com espaço para melhorias em relação à percepção geral da comunidade. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,7, com 75,9% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com o cumprimento da missão da FAACZ. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma total concordância com o cumprimento da missão institucional. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,8, com 81,0% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção muito positiva do cumprimento da missão. A comunidade externa atribuiu uma nota média de 4,6, com 69,8% das avaliações na nota máxima, mostrando que a percepção externa também é positiva em relação ao cumprimento da missão da FAACZ.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,7, com 72,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação muito positiva do cumprimento da missão. O CCC tem uma nota média de 4,6, com 66,7% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,0, com 38,5% das avaliações na nota máxima, e uma porcentagem de 5,8% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de revisão das ações do curso em relação à missão institucional. O CEF tem uma nota média de 4,6, com 69,0% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 73,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média mais baixa, de 3,5, com apenas 15,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 17,8% nas notas mais baixas (1 e 2), indicando uma percepção menos positiva do cumprimento da missão, o que demanda atenção e possíveis ajustes nas ações do curso.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a missão institucional está sendo cumprida de forma satisfatória, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica e da comunidade externa. No entanto, os resultados do CDI e, principalmente, do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ajustes nas ações desses cursos para melhor alinhamento com a missão da FAACZ.

Indicador 2

A utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) para nortear as ações da gestão da FAACZ e dos cursos. Estes documentos são alinhados com as diretrizes do MEC e estão disponíveis no site da FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,9%	1,9%	8,9%	24,9%	62,3%	<b>4,4</b>	3,9%	0,03	0,58
DISC	2,3%	1,8%	9,9%	27,5%	58,6%	<b>4,4</b>	4,1%	0,04	0,67
DOC	0,0%	3,4%	3,4%	10,3%	82,8%	<b>4,7</b>	3,4%	0,00	0,21
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	-	-	-	-	-		-	-	-
CE	-	-	-	-	-		-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	2,3%	27,3%	70,5%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,42
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	27,8%	72,2%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
CDI	7,7%	1,9%	21,2%	17,3%	51,9%	<b>4,0</b>	9,6%	0,15	0,78
CEF	0,0%	0,0%	6,9%	24,1%	69,0%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,45
CEM	0,0%	0,0%	2,9%	23,5%	73,5%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,36
CPS	2,2%	6,7%	15,6%	44,4%	31,1%	<b>4,0</b>	8,9%	0,07	2,14

O Indicador 2 avalia a utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) para nortear as ações da gestão da FAACZ e dos cursos, verificando se estes documentos estão alinhados com as diretrizes do MEC e disponíveis no site da FAACZ. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com uma maioria expressiva de 62,3% das avaliações na nota máxima (5). Isso sugere que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que o PDI e o PPC são utilizados como guias para as ações da instituição.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,4, com 58,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva sobre a utilização dos documentos para orientar as ações da FAACZ. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,7, com 82,8% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a utilização do PDI e PPC como norteadores. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma total concordância com a utilização dos documentos na gestão da FAACZ. As categorias de técnicos administrativos e comunidade externa não avaliaram este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,7, com 70,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação muito positiva da utilização do PDI e PPC. O CCC tem uma nota média de 4,7, com 72,2% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,0, com 51,9% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 7,7% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de uma análise mais aprofundada para garantir que o curso esteja utilizando o PDI e o PPC de forma eficaz. O CEF tem uma nota média de 4,6, com 69,0% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,7, com 73,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,0, com 31,1% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 8,9% nas notas mais baixas (1 e 2), indicando uma percepção menos positiva da utilização do PDI e PPC, o que demanda atenção e possíveis ajustes.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, o PDI e o PPC estão sendo utilizados como norteadores das ações da gestão e dos cursos, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ajustes para garantir que esses cursos estejam utilizando os documentos de forma eficaz e alinhada com as diretrizes institucionais.

### 3.2.2 Dimensão 3

Seguem os resultados agregados para esta dimensão, obtidos dos indicadores 14 a 17.

Dimensão 3		A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural								
		1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>		1,7%	2,0%	6,9%	25,5%	64,0%	<b>4,5</b>	3,7%	0,03	0,54
DISC		2,3%	2,4%	9,0%	27,5%	58,9%	<b>4,4</b>	4,6%	0,04	0,66
DOC		0,0%	1,7%	1,7%	23,3%	73,3%	<b>4,7</b>	1,7%	0,00	0,36
GEST		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA		0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,33
CE		0,9%	0,9%	1,9%	17,0%	79,2%	<b>4,7</b>	1,9%	0,01	0,25
CAD		0,0%	0,0%	2,3%	27,8%	69,9%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,43
CCC		0,0%	0,0%	9,7%	27,8%	62,5%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,60
CDI		6,7%	6,3%	15,9%	21,2%	50,0%	<b>4,0</b>	13,0%	0,13	0,87
CEF		0,0%	0,0%	5,2%	27,6%	67,2%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,49
CEM		0,0%	0,0%	2,9%	27,2%	69,9%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,43
CPS		3,3%	4,4%	14,4%	34,4%	43,3%	<b>4,1</b>	7,8%	0,08	1,23

A dimensão 3 avalia a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão foi de 4,5, o que indica um resultado bom. Os percentuais de notas 1 e 2 foram de 3,7%, o que é considerado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,03, também dentro do esperado para um resultado bom.

Ao analisar os resultados por categoria, os discentes apresentaram uma nota média de 4,4, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 4,6%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,04, também dentro do esperado para um resultado bom.

Já os docentes obtiveram uma nota média de 4,7, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 1,7%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

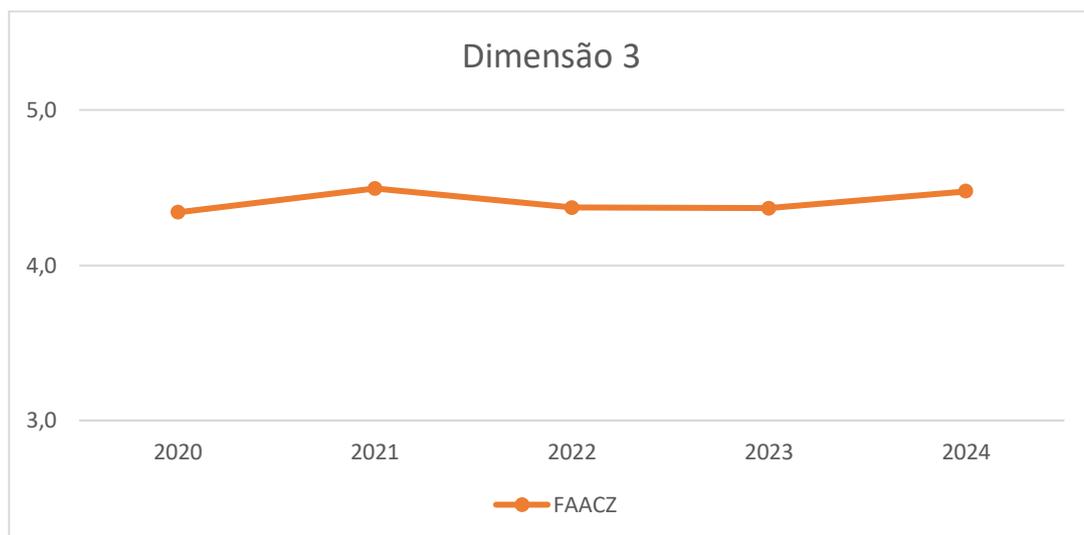
Os gestores alcançaram uma nota média de 5,0, classificada como excelente. Não foram registradas notas 1 e 2 para essa categoria.

Os técnicos administrativos tiveram uma nota média de 4,8, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 0,0%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

A comunidade externa apresentou uma nota média de 4,7, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 1,8%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,01, também dentro do esperado para um resultado bom.

Analisando os resultados por curso, os cursos de CAD, CEF e CEM apresentaram notas médias de 4,7, classificadas como boas. Os percentuais de notas 1 e 2 foram baixos, indicando resultados bons. Os cursos de CCC e CDI apresentaram uma nota média de 4,5 e 4,0 respectivamente, classificadas como boas e regulares. O percentual de notas 1 e 2 do curso de CDI foi de 13,0%, indicando um resultado ruim, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,13, também dentro do esperado para um resultado regular. O curso de CPS apresentou uma nota média de 4,1, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 7,7%, indicando um resultado regular, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,08, também dentro do esperado para um resultado bom.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 3 ao longo do triênio 2021-2024 é mostrada abaixo.



A dimensão 3 demonstra uma trajetória consistente e positiva ao longo dos anos. Iniciando com uma nota de 4,3 em 2020, observa-se um avanço para 4,5 em 2021, indicando um fortalecimento das ações voltadas à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. Nos anos de 2022 e 2023, a nota se mantém estável em 4,4, sinalizando a consolidação das práticas de responsabilidade social. Em 2024, a dimensão atinge novamente a nota de 4,5, reforçando a tendência de melhora contínua e o compromisso da FAACZ com o desenvolvimento da sociedade e a promoção de valores sociais importantes.

Os resultados individuais dos indicadores 14 a 17 serão apresentados a seguir.

Indicador 14 [Meu curso promove] [Os cursos da FAACZ promovem] o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,4%	2,2%	9,0%	29,9%	57,6%	<b>4,4</b>	3,6%	0,03	0,71
DISC	1,8%	2,3%	10,8%	31,5%	53,6%	<b>4,3</b>	4,1%	0,03	0,83
DOC	0,0%	3,4%	3,4%	20,7%	72,4%	<b>4,6</b>	3,4%	0,00	0,38
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,50
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	2,3%	31,8%	65,9%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,52
CCC	0,0%	0,0%	5,6%	33,3%	61,1%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,64
CDI	5,8%	3,8%	25,0%	17,3%	48,1%	<b>4,0</b>	9,6%	0,12	0,96
CEF	0,0%	0,0%	6,9%	27,6%	65,5%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,53
CEM	0,0%	0,0%	0,0%	38,2%	61,8%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,62
CPS	2,2%	6,7%	15,6%	44,4%	31,1%	<b>4,0</b>	8,9%	0,07	2,14

O Indicador 14 avalia se os cursos da FAACZ promovem o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com 57,6% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que os cursos da FAACZ promovem o pensamento crítico e a capacidade de analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,3, com 53,6% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre o desenvolvimento do pensamento crítico. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,6, com 72,4% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com o desenvolvimento do pensamento crítico. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção muito positiva do desenvolvimento do pensamento crítico. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,7, com 66,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva do desenvolvimento do pensamento crítico. A comunidade externa não avaliou este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 65,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva do desenvolvimento do pensamento crítico. O CCC tem uma nota média de 4,6, com 61,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,0, com 48,1% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 5,8% na nota 1, o que sugere a necessidade de fortalecer o desenvolvimento do pensamento crítico no curso. O CEF tem uma nota média de 4,6, com 65,5% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 61,8% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,0, com 31,1% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção menos positiva do desenvolvimento do pensamento crítico, o que demanda atenção e possíveis ações para fortalecer essa capacidade.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, os cursos da FAACZ promovem o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para fortalecer o desenvolvimento do pensamento crítico nesses cursos.

Indicador 15

As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, lives etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,8%	1,4%	7,2%	24,5%	65,1%	<b>4,5</b>	3,2%	0,03	0,51
DISC	2,3%	1,8%	9,0%	24,8%	62,2%	<b>4,4</b>	4,1%	0,04	0,57
DOC	0,0%	0,0%	0,0%	20,7%	79,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,26
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,50
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	27,3%	72,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
CCC	0,0%	0,0%	11,1%	22,2%	66,7%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,50
CDI	7,7%	7,7%	19,2%	19,2%	46,2%	<b>3,9</b>	15,4%	0,17	1,00
CEF	0,0%	0,0%	3,4%	24,1%	72,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
CEM	0,0%	0,0%	2,9%	26,5%	70,6%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,42
CPS	2,2%	0,0%	13,3%	28,9%	55,6%	<b>4,4</b>	2,2%	0,04	0,76

O Indicador 15 avalia se as atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, lives etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,5, com 65,1% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que as atividades acadêmicas promovem reflexão, convivência e respeito à diversidade.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,4, com 62,2% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a promoção da reflexão, convivência e respeito à diversidade. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,8, com 79,3% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a promoção da reflexão, convivência e respeito à diversidade. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção muito positiva da promoção da reflexão, convivência e respeito à diversidade. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,7, com 66,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva da promoção da reflexão, convivência e respeito à diversidade. A comunidade externa não avaliou este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,7, com 72,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da promoção da reflexão, convivência e respeito à diversidade. O CCC tem uma nota média de 4,6, com 66,7% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 3,9, com 46,2% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 7,7% nas notas 1 e 2, o que sugere a necessidade de fortalecer a promoção da reflexão, convivência e respeito à diversidade no curso. O CEF tem uma nota média de 4,7, com 72,4% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,7, com 70,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,4, com 55,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, as atividades acadêmicas promovem reflexão, convivência e respeito à diversidade, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para fortalecer a promoção da reflexão, convivência e respeito à diversidade nesse curso.

Indicador 16

As atividades promovidas pela FAACZ como a Semana Acadêmica e Cultural, Semana dos Cursos, Jornada de Iniciação Científica, Jornada de Extensão etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,1%	1,5%	4,8%	23,9%	67,7%	<b>4,5</b>	3,6%	0,03	0,45
DISC	2,7%	2,3%	6,8%	27,0%	61,3%	<b>4,4</b>	5,0%	0,04	0,59
DOC	0,0%	0,0%	3,4%	24,1%	72,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	90,5%	<b>4,9</b>	0,0%	0,00	0,11
CE	1,9%	0,0%	0,0%	18,9%	79,2%	<b>4,7</b>	1,9%	0,02	0,24
CAD	0,0%	0,0%	2,3%	25,0%	72,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
CCC	0,0%	0,0%	5,6%	33,3%	61,1%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,64
CDI	7,7%	5,8%	7,7%	26,9%	51,9%	<b>4,1</b>	13,5%	0,15	0,78
CEF	0,0%	0,0%	3,4%	27,6%	69,0%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,45
CEM	0,0%	0,0%	0,0%	26,5%	73,5%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,36
CPS	4,4%	4,4%	17,8%	26,7%	46,7%	<b>4,1</b>	8,9%	0,10	1,05

O Indicador 16 avalia se as atividades promovidas pela FAACZ, como a Semana Acadêmica e Cultural, Semana dos Cursos, Jornada de Iniciação Científica, Jornada de Extensão etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,5, com 67,7% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que as atividades promovidas pela FAACZ proporcionam momentos de enriquecimento cultural, lazer e interação social.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,4, com 61,3% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a promoção de momentos de enriquecimento cultural, lazer e interação social. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,7, com 72,4% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a promoção desses momentos. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção muito positiva da promoção desses momentos. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,9, com 90,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção muito positiva. A comunidade externa atribuiu uma nota média de 4,7, com 79,2% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,7, com 72,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da promoção desses momentos. O CCC tem uma

nota média de 4,6, com 61,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,1, com 51,9% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 7,7% nas notas 1 e 5,8% nas notas 2, o que sugere a necessidade de fortalecer a promoção desses momentos no curso. O CEF tem uma nota média de 4,7, com 69,0% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,7, com 73,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,1, com 46,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção menos positiva.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, as atividades promovidas pela FAACZ proporcionam momentos de enriquecimento cultural, lazer e interação social, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para fortalecer a promoção desses momentos nesses cursos.

### 3.3 EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

O eixo 3 compreende as dimensões 2, 4 e 9.

#### 3.3.1 Dimensão 2

Seguem os resultados agregados para a dimensão 2, obtidos dos indicadores 3 a 13.

## Dimensão 2

A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	3,0%	3,9%	11,9%	28,0%	53,2%	<b>4,2</b>	6,9%	0,06	0,82
DISC	3,4%	4,4%	13,3%	29,8%	49,1%	<b>4,2</b>	7,8%	0,07	0,97
DOC	0,9%	0,3%	3,1%	17,2%	78,4%	<b>4,7</b>	1,3%	0,01	0,26
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	15,2%	84,8%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,18
TA	-	-	-	-	-		-	-	-
CE	-	-	-	-	-		-	-	-
CAD	0,0%	1,0%	8,3%	31,0%	59,7%	<b>4,5</b>	1,0%	0,00	0,67
CCC	2,5%	2,0%	12,1%	28,3%	55,1%	<b>4,3</b>	4,5%	0,05	0,77
CDI	8,6%	4,9%	15,9%	27,1%	43,5%	<b>3,9</b>	13,5%	0,20	1,10
CEF	0,6%	1,9%	9,7%	31,3%	56,4%	<b>4,4</b>	2,5%	0,01	0,76
CEM	0,0%	1,6%	7,0%	24,1%	67,4%	<b>4,6</b>	1,6%	0,00	0,48
CPS	5,5%	11,9%	22,8%	35,6%	24,2%	<b>3,6</b>	17,4%	0,23	2,90

A dimensão 2 avalia a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluindo os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão foi de 4,2, o que indica um resultado bom. Os percentuais de notas 1 e 2 foram de 6,9%, o que é considerado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,06, também dentro do esperado para um resultado bom.

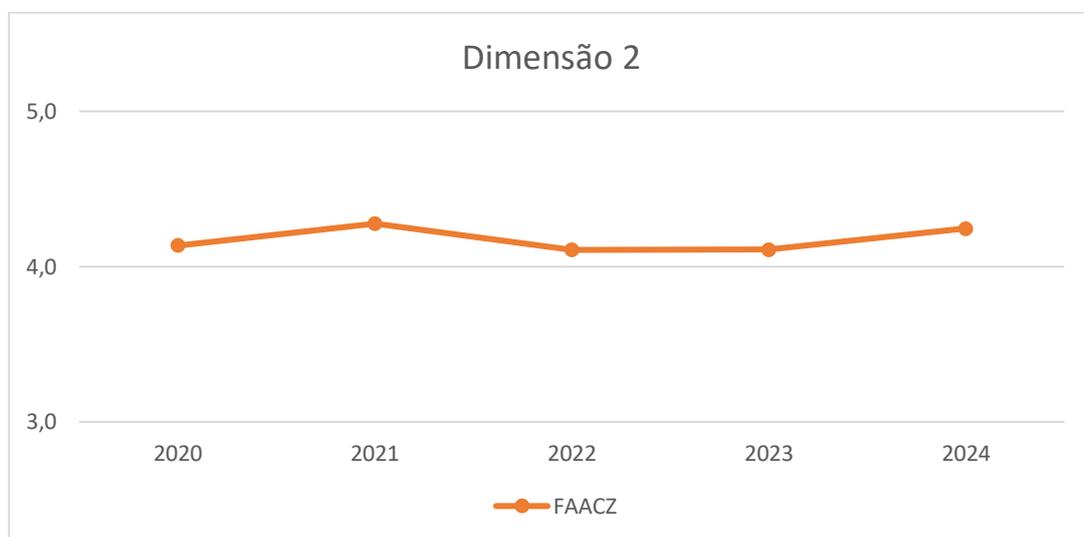
Ao analisar os resultados por categoria, os discentes apresentaram uma nota média de 4,2, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 7,8%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,07, também dentro do esperado para um resultado bom.

Já os docentes obtiveram uma nota média de 4,7, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 1,3%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,01, também dentro do esperado para um resultado bom.

Os gestores alcançaram uma nota média de 4,8, classificada como boa. Não foram registradas notas 1 e 2 para essa categoria.

Analisando os resultados por curso, os cursos de CAD, CCC, CEF e CEM apresentaram notas médias entre 4,3 e 4,6, classificadas como boas. Os percentuais de notas 1 e 2 foram baixos, indicando resultados bons. O curso de CDI apresentou uma nota média de 3,9, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 13,5%, indicando um resultado ruim, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,20, também dentro do esperado para um resultado ruim. O curso de CPS apresentou uma nota média de 3,6, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 17,4%, indicando um resultado ruim, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,23, também dentro do esperado para um resultado ruim.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 2 desde 2020 é mostrada a seguir.



A dimensão 2 apresenta uma evolução mais sutil ao longo dos anos. Partindo de uma nota de 4,1 em 2020, observa-se um ligeiro aumento para 4,3 em 2021. Contudo, nos anos de 2022 e 2023, a nota retorna ao patamar inicial de 4,1, sugerindo uma estabilização nas práticas e políticas avaliadas. Em 2024, há um pequeno avanço para 4,2, indicando um progresso, ainda que modesto. A trajetória geral sugere uma tendência de melhora discreta, com a necessidade de um olhar mais atento para impulsionar o desenvolvimento e a inovação nas áreas de ensino, pesquisa e extensão da FAACZ.

A Dimensão 2, na autoavaliação de 2024, abrange os indicadores de 3 a 13, cujos resultados são mostrados a seguir.

Indicador 3

As metodologias de ensino utilizadas em meu curso estimulam a aprofundar e a desenvolver competências para o estudo independente.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	3,5%	3,5%	14,8%	30,0%	48,2%	<b>4,2</b>	7,0%	0,07	1,00
DISC	4,1%	4,1%	16,7%	31,5%	43,7%	<b>4,1</b>	8,1%	0,09	1,20
DOC	0,0%	0,0%	3,4%	24,1%	72,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,33
CE	0,9%	0,9%	1,9%	17,0%	79,2%	<b>4,7</b>	1,9%	0,01	0,25
CAD	0,0%	0,0%	11,4%	27,3%	61,4%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,63
CCC	5,6%	0,0%	16,7%	27,8%	50,0%	<b>4,2</b>	5,6%	0,11	0,89
CDI	7,7%	5,8%	15,4%	32,7%	38,5%	<b>3,9</b>	13,5%	0,20	1,40
CEF	0,0%	0,0%	10,3%	34,5%	55,2%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,81
CEM	0,0%	2,9%	8,8%	26,5%	61,8%	<b>4,5</b>	2,9%	0,00	0,62
CPS	8,9%	11,1%	33,3%	37,8%	8,9%	<b>3,3</b>	20,0%	1,00	9,25

O Indicador 3 avalia se as metodologias de ensino utilizadas nos cursos da FAACZ estimulam o aprofundamento e o desenvolvimento de competências para o estudo independente. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,2, com 48,2% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que as metodologias de ensino promovem o estudo independente, embora haja espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,1, com 43,7% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção moderada sobre o estímulo ao estudo independente pelas metodologias de ensino. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,7, com 72,4% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com o estímulo ao estudo independente. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma total concordância com o estímulo ao estudo independente. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,8, com 75,0% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção muito positiva do estímulo ao estudo independente. A comunidade externa atribuiu uma nota média de 4,7, com 79,2% das avaliações na nota máxima, mostrando uma percepção positiva do estímulo ao estudo independente.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,5, com 61,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva do estímulo ao estudo independente. O CCC tem uma nota média de 4,2, com 50,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção moderada. O CDI apresenta uma nota média de 3,9, com 38,5% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 7,7% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de revisar as metodologias de ensino para melhor estimular o estudo independente. O CEF tem uma nota média de 4,4, com 55,2% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,5, com 61,8% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média mais baixa, de 3,3, com apenas 8,9% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 20,0% nas notas mais baixas (1 e 2), indicando uma percepção menos positiva do estímulo ao estudo independente, o que demanda atenção e possíveis ajustes nas metodologias de ensino.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, as metodologias de ensino utilizadas promovem o estudo independente, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica e da comunidade externa. No entanto, os resultados do CDI e, principalmente, do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ajustes nas metodologias de ensino desses cursos para melhor estimular o aprofundamento e o desenvolvimento de competências para o estudo independente.

Indicador 4 A utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo FAACZVirtual para a disponibilização de conteúdo de estudo e realização das tarefas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,7%	5,4%	13,2%	29,6%	49,0%	<b>4,2</b>	8,2%	0,06	0,98
DISC	3,2%	6,3%	14,4%	30,2%	45,9%	<b>4,1</b>	9,5%	0,07	1,11
DOC	0,0%	0,0%	6,9%	24,1%	69,0%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,45
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,50
TA	0,0%	1,6%	9,5%	25,4%	63,5%	<b>4,5</b>	1,6%	0,00	0,58
CE	0,0%	1,3%	4,4%	23,9%	70,4%	<b>4,6</b>	1,3%	0,00	0,42
CAD	0,0%	2,3%	11,4%	31,8%	54,5%	<b>4,4</b>	2,3%	0,00	0,83
CCC	5,6%	0,0%	0,0%	33,3%	61,1%	<b>4,4</b>	5,6%	0,09	0,55
CDI	5,8%	7,7%	13,5%	26,9%	46,2%	<b>4,0</b>	13,5%	0,13	1,04
CEF	0,0%	0,0%	13,8%	31,0%	55,2%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,81
CEM	0,0%	5,9%	11,8%	23,5%	58,8%	<b>4,4</b>	5,9%	0,00	0,70
CPS	6,7%	15,6%	26,7%	35,6%	15,6%	<b>3,4</b>	22,2%	0,43	5,00

O Indicador 4 avalia a utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo FAACZVirtual para a disponibilização de conteúdo de estudo e realização das tarefas. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,2, com 49,0% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe uma utilização razoável dos recursos do FAACZVirtual, com espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,1, com 45,9% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção moderada sobre a utilização dos recursos do FAACZVirtual pelos professores. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,6, com 69,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva da utilização da plataforma. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,7, com 66,7% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva da utilização dos recursos. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,5, com 63,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva da utilização dos recursos do FAACZVirtual. A comunidade externa atribuiu uma nota média de 4,6, com 70,4% das avaliações na nota máxima, mostrando uma percepção positiva da utilização dos recursos.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,4, com 54,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da utilização dos recursos do FAACZVirtual. O

CCC tem uma nota média de 4,4, com 61,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,0, com 46,2% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 5,8% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de incentivar mais a utilização dos recursos do FAACZVirtual pelos professores do curso. O CEF tem uma nota média de 4,4, com 55,2% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,4, com 58,8% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média mais baixa, de 3,4, com apenas 15,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 22,2% nas notas mais baixas (1 e 2), indicando uma percepção menos positiva da utilização dos recursos do FAACZVirtual, o que demanda atenção e possíveis incentivos para aumentar a utilização da plataforma.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, os recursos do FAACZVirtual estão sendo utilizados pelos professores, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica e da comunidade externa. No entanto, os resultados do CDI e, principalmente, do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis incentivos para aumentar a utilização da plataforma nesses cursos.

Indicador 5 As relações professor-aluno ao longo [do meu curso] [dos cursos] estimulam a estudar e a aprender.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,7%	5,8%	13,2%	27,2%	51,0%	<b>4,2</b>	8,6%	0,05	0,91
DISC	3,2%	6,8%	14,4%	29,7%	45,9%	<b>4,1</b>	9,9%	0,07	1,11
DOC	0,0%	0,0%	6,9%	10,3%	82,8%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,21
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	3,2%	1,6%	9,5%	30,2%	55,6%	<b>4,3</b>	4,8%	0,06	0,74
CE	-	-	-	-	-		-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	4,5%	34,1%	61,4%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,63
CCC	0,0%	0,0%	16,7%	27,8%	55,6%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,80
CDI	9,6%	5,8%	19,2%	26,9%	38,5%	<b>3,8</b>	15,4%	0,25	1,35
CEF	0,0%	3,4%	10,3%	31,0%	55,2%	<b>4,4</b>	3,4%	0,00	0,81
CEM	0,0%	0,0%	5,9%	29,4%	64,7%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,55
CPS	4,4%	24,4%	26,7%	28,9%	15,6%	<b>3,3</b>	28,9%	0,29	5,14

O Indicador 5 avalia se as relações professor-aluno ao longo dos cursos estimulam o estudo e o aprendizado. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,2, com 51,0% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que as relações entre professores e alunos promovem o estudo e o aprendizado, embora haja espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,1, com 45,9% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção moderada sobre o estímulo ao estudo e aprendizado pelas relações professor-aluno. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,8, com 82,8% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com o estímulo ao estudo e aprendizado. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva do estímulo ao estudo e aprendizado. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,3, com 55,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva do estímulo ao estudo e aprendizado. A comunidade externa não avaliou este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 61,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva do estímulo ao estudo e aprendizado. O CCC tem uma nota média de 4,4, com 55,6% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 3,8, com 38,5% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 9,6% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de melhorar as relações professor-aluno para estimular mais o estudo e o aprendizado. O CEF tem uma nota média de 4,4, com 55,2% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 64,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média mais baixa, de 3,3, com apenas 15,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 24,4% nas notas mais baixas (2), indicando uma percepção menos positiva do estímulo ao estudo e aprendizado, o que demanda atenção e possíveis ações para melhorar as relações professor-aluno.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, as relações professor-aluno estimulam o estudo e o aprendizado, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI e, principalmente, do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar as relações professor-aluno nesses cursos.

A análise dos dados do Indicador 6, que avalia como os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,1 e 44,6% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 6,2% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,0, com 40,3% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 6,5% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com os planos de ensino.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (65,8%) está na categoria 5, mas 5,3% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com os planos de ensino.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,5, com todas as respostas divididas igualmente entre as categorias 4 e 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva dos planos de ensino.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,5, com 62,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,3, com 43,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,0, com 41,9% das respostas na categoria 5, mas 9,7% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,0, com 30,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,9, com 40,6% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem a nota média mais baixa, 3,9, com apenas 35,4% das respostas na categoria 5 e 10,4% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de como os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais esses planos de ensino. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 6

Os planos de ensino disponibilizados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,3%	3,5%	13,2%	27,6%	53,3%	<b>4,3</b>	5,8%	0,04	0,83
DISC	2,7%	4,1%	15,3%	28,8%	49,1%	<b>4,2</b>	6,8%	0,06	0,98
DOC	0,0%	0,0%	0,0%	20,7%	79,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,26
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	0,0%	0,0%	7,1%	26,2%	66,7%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,50
CE	-	-	-	-	-		-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	4,5%	34,1%	61,4%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,63
CCC	0,0%	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	<b>4,3</b>	0,0%	0,00	1,00
CDI	7,7%	3,8%	15,4%	26,9%	46,2%	<b>4,0</b>	11,5%	0,17	1,00
CEF	0,0%	0,0%	17,2%	27,6%	55,2%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,81
CEM	0,0%	2,9%	5,9%	23,5%	67,6%	<b>4,6</b>	2,9%	0,00	0,48
CPS	4,4%	13,3%	31,1%	28,9%	22,2%	<b>3,5</b>	17,8%	0,20	3,30

O Indicador 6 avalia se os planos de ensino disponibilizados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,3, com 53,3% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que os planos de ensino são úteis para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,2, com 49,1% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção moderada sobre a contribuição dos planos de ensino. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,8, com 79,3% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a contribuição dos planos de ensino. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva da contribuição dos planos de ensino. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,6, com 66,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva da contribuição dos planos de ensino. A comunidade externa não avaliou este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 61,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da contribuição dos planos de ensino. O CCC tem

uma nota média de 4,3, com 50,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,0, com 46,2% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 7,7% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de melhorar a qualidade dos planos de ensino para aumentar sua contribuição para as atividades acadêmicas e os estudos. O CEF tem uma nota média de 4,4, com 55,2% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 67,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média mais baixa, de 3,5, com apenas 22,2% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 13,3% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva da contribuição dos planos de ensino, o que demanda atenção e possíveis ações para melhorar a qualidade dos planos de ensino.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, os planos de ensino contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI e, principalmente, do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a qualidade dos planos de ensino nesses cursos.

---

Indicador 7 Os professores demonstram engajamento para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do meu curso.

---

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,7%	4,7%	13,6%	26,5%	52,5%	<b>4,2</b>	7,4%	0,05	0,85
DISC	3,2%	5,4%	15,3%	27,0%	49,1%	<b>4,1</b>	8,6%	0,06	0,97
DOC	0,0%	0,0%	3,4%	24,1%	72,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	0,0%	0,0%	4,8%	35,7%	59,5%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,68
CE	-	-	-	-	-		-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	4,5%	34,1%	61,4%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,63
CCC	0,0%	0,0%	16,7%	22,2%	61,1%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,64
CDI	9,6%	1,9%	25,0%	25,0%	38,5%	<b>3,8</b>	11,5%	0,25	1,35
CEF	0,0%	0,0%	10,3%	20,7%	69,0%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,45
CEM	0,0%	2,9%	5,9%	23,5%	67,6%	<b>4,6</b>	2,9%	0,00	0,48
CPS	4,4%	22,2%	24,4%	31,1%	17,8%	<b>3,4</b>	26,7%	0,25	4,38

O Indicador 7 avalia se os professores demonstram engajamento para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do curso. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,2, com 52,5% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que os professores estão engajados com a missão institucional e com as metodologias do PPC, embora haja espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,1, com 49,1% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção moderada sobre o engajamento dos professores. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,7, com 72,4% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com o engajamento dos professores. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva do engajamento dos professores. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,5, com 59,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva do engajamento dos professores. A comunidade externa não avaliou este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 61,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva do engajamento dos professores. O CCC tem uma nota média de 4,4, com 61,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 3,8, com 38,5% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 9,6% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de melhorar o engajamento dos professores com a missão institucional e as metodologias do PPC. O CEF tem uma nota média de 4,6, com 69,0% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 67,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média mais baixa, de 3,4, com apenas 17,8% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 22,2% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva do engajamento dos professores, o que demanda atenção e possíveis ações para aumentar o engajamento.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, os professores demonstram engajamento com a missão institucional e com as metodologias do PPC, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI e, principalmente, do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar o engajamento dos professores nesses cursos.

Indicador 8 A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,9%	2,7%	7,8%	24,9%	62,6%	<b>4,4</b>	4,7%	0,03	0,57
DISC	2,3%	2,7%	8,6%	27,5%	59,0%	<b>4,4</b>	5,0%	0,04	0,66
DOC	0,0%	3,4%	3,4%	10,3%	82,8%	<b>4,7</b>	3,4%	0,00	0,21
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	4,8%	33,3%	61,9%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,62
CE	-	-	-	-	-		-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	4,5%	22,7%	72,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
CCC	0,0%	5,6%	5,6%	22,2%	66,7%	<b>4,5</b>	5,6%	0,00	0,50
CDI	5,8%	3,8%	15,4%	30,8%	44,2%	<b>4,0</b>	9,6%	0,13	1,13
CEF	0,0%	3,4%	3,4%	31,0%	62,1%	<b>4,5</b>	3,4%	0,00	0,61
CEM	0,0%	0,0%	5,9%	11,8%	82,4%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,21
CPS	4,4%	4,4%	11,1%	40,0%	40,0%	<b>4,1</b>	8,9%	0,11	1,39

O Indicador 8 avalia a oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com 62,6% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que a FAACZ oferece boas oportunidades para os estudantes participarem de projetos e atividades de extensão.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,4, com 59,0% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a oferta de oportunidades de extensão. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,7, com 82,8% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a oferta de oportunidades de extensão. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção muito positiva da oferta de oportunidades de extensão. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,6, com 61,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva da oferta de oportunidades de extensão. A comunidade externa não avaliou este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,7, com 72,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação muito positiva da oferta de oportunidades de extensão.

O CCC tem uma nota média de 4,5, com 66,7% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,0, com 44,2% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 5,8% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de aumentar a oferta de oportunidades de extensão para os estudantes do curso. O CEF tem uma nota média de 4,5, com 62,1% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,8, com 82,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação muito positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,1, com 40,0% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção menos positiva da oferta de oportunidades de extensão, o que demanda atenção e possíveis ações para aumentar a oferta de atividades de extensão.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a instituição oferece boas oportunidades para os estudantes participarem de projetos e atividades de extensão, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para aumentar a oferta de oportunidades de extensão nesses cursos.

Indicador 9

A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,9%	3,1%	7,8%	31,1%	56,0%	<b>4,4</b>	5,1%	0,03	0,75
DISC	1,8%	3,6%	9,0%	33,3%	52,3%	<b>4,3</b>	5,4%	0,03	0,88
DOC	3,4%	0,0%	0,0%	17,2%	79,3%	<b>4,7</b>	3,4%	0,04	0,22
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	0,0%	1,6%	6,3%	25,4%	66,7%	<b>4,6</b>	1,6%	0,00	0,50
CE	-	-	-	-	-		-	-	-
CAD	0,0%	2,3%	6,8%	31,8%	59,1%	<b>4,5</b>	2,3%	0,00	0,69
CCC	0,0%	5,6%	5,6%	33,3%	55,6%	<b>4,4</b>	5,6%	0,00	0,80
CDI	5,8%	5,8%	13,5%	25,0%	50,0%	<b>4,1</b>	11,5%	0,12	0,88
CEF	0,0%	3,4%	3,4%	34,5%	58,6%	<b>4,5</b>	3,4%	0,00	0,71
CEM	0,0%	0,0%	0,0%	29,4%	70,6%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,42
CPS	2,2%	4,4%	17,8%	46,7%	28,9%	<b>4,0</b>	6,7%	0,08	2,38

O Indicador 9 avalia a oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com 56,0% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que a FAACZ oferece oportunidades razoáveis para os estudantes se envolverem em projetos de iniciação científica e atividades de investigação acadêmica.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,3, com 52,3% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a oferta de oportunidades de iniciação científica. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,7, com 79,3% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a oferta de oportunidades de iniciação científica. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva da oferta de oportunidades de iniciação científica. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,6, com 66,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva da oferta de oportunidades de iniciação científica. A comunidade externa não avaliou este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,5, com 59,1% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da oferta de oportunidades de iniciação científica. O CCC tem uma nota média de 4,4, com 55,6% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,1, com 50,0% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 5,8% nas notas 1 e 2, o que sugere a necessidade de aumentar a oferta de oportunidades de iniciação científica para os estudantes do curso. O CEF tem uma nota média de 4,5, com 58,6% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,7, com 70,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,0, com 28,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção menos positiva da oferta de oportunidades de iniciação científica, o que demanda atenção e possíveis ações para aumentar a oferta de atividades de investigação.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a instituição oferece oportunidades razoáveis para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e atividades de investigação acadêmica, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica.

mica. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para aumentar a oferta de oportunidades de iniciação científica nesses cursos.

Indicador 10 [Meu curso favorece] [Os cursos ofertados na FAACZ favorecem] a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	3,1%	3,9%	12,8%	28,0%	52,1%	<b>4,2</b>	7,0%	0,06	0,86
DISC	3,6%	4,5%	14,4%	29,3%	48,2%	<b>4,1</b>	8,1%	0,07	1,00
DOC	0,0%	0,0%	3,4%	20,7%	75,9%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,32
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	0,0%	0,0%	9,5%	19,0%	71,4%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,40
CE	0,0%	1,9%	9,4%	18,9%	69,8%	<b>4,6</b>	1,9%	0,00	0,43
CAD	0,0%	0,0%	6,8%	34,1%	59,1%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,69
CCC	0,0%	0,0%	22,2%	22,2%	55,6%	<b>4,3</b>	0,0%	0,00	0,80
CDI	9,6%	5,8%	17,3%	26,9%	40,4%	<b>3,8</b>	15,4%	0,24	1,24
CEF	0,0%	3,4%	0,0%	27,6%	69,0%	<b>4,6</b>	3,4%	0,00	0,45
CEM	0,0%	2,9%	17,6%	14,7%	64,7%	<b>4,4</b>	2,9%	0,00	0,55
CPS	6,7%	11,1%	22,2%	42,2%	17,8%	<b>3,5</b>	17,8%	0,38	4,25

O Indicador 10 avalia se os cursos ofertados na FAACZ favorecem a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,2, com 52,1% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que os cursos da FAACZ promovem a integração entre teoria e prática, embora haja espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,1, com 48,2% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção moderada sobre a relação entre teoria e prática nos cursos. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,7, com 75,9% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a promoção da relação entre teoria e prática. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva da relação entre teoria e prática. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,6, com 71,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva da relação

entre teoria e prática. A comunidade externa atribuiu uma nota média de 4,6, com 69,8% das avaliações na nota máxima, mostrando uma percepção positiva da relação entre teoria e prática.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,5, com 59,1% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da relação entre teoria e prática. O CCC tem uma nota média de 4,3, com 55,6% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 3,8, com 40,4% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 9,6% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de fortalecer a relação entre teoria e prática no curso. O CEF tem uma nota média de 4,6, com 69,0% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,4, com 64,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média mais baixa, de 3,5, com apenas 17,8% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 17,8% nas notas mais baixas (1), indicando uma percepção menos positiva da relação entre teoria e prática, o que demanda atenção e possíveis ações para fortalecer essa relação.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, os cursos promovem a integração entre teoria e prática, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica e da comunidade externa. No entanto, os resultados do CDI e, principalmente, do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para fortalecer a relação entre teoria e prática nesses cursos.

Indicador 11

As avaliações da aprendizagem realizadas durante [o meu curso] [os cursos] são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,9%	2,3%	10,5%	28,0%	57,2%	<b>4,4</b>	4,3%	0,03	0,71
DISC	2,3%	2,7%	11,7%	30,6%	52,7%	<b>4,3</b>	5,0%	0,04	0,85
DOC	0,0%	0,0%	3,4%	10,3%	86,2%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,16
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	6,8%	27,3%	65,9%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,52
CCC	0,0%	0,0%	5,6%	27,8%	66,7%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,50
CDI	7,7%	3,8%	19,2%	25,0%	44,2%	<b>3,9</b>	11,5%	0,17	1,09
CEF	0,0%	3,4%	3,4%	31,0%	62,1%	<b>4,5</b>	3,4%	0,00	0,61
CEM	0,0%	0,0%	2,9%	26,5%	70,6%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,42
CPS	2,2%	6,7%	22,2%	44,4%	24,4%	<b>3,8</b>	8,9%	0,09	3,00

O Indicador 11 avalia se as avaliações da aprendizagem realizadas durante os cursos são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com 57,2% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que as avaliações são compatíveis com os conteúdos abordados, embora haja espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,3, com 52,7% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a compatibilidade das avaliações. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,8, com 86,2% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a compatibilidade das avaliações. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva da compatibilidade das avaliações. As categorias de técnicos administrativos e comunidade externa não avaliaram este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 65,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da compatibilidade das avaliações. O CCC tem uma nota média de 4,6, com 66,7% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 3,9, com 44,2% das avaliações na nota máxima e uma

porcentagem de 7,7% nas notas mais baixas (1), o que sugere a necessidade de revisar as avaliações para garantir que estejam alinhadas com os conteúdos trabalhados. O CEF tem uma nota média de 4,5, com 62,1% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,7, com 70,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média mais baixa, de 3,8, com 24,4% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 6,7% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva da compatibilidade das avaliações, o que demanda atenção e possíveis ações para alinhar as avaliações com os conteúdos abordados.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, as avaliações são compatíveis com os conteúdos trabalhados, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para garantir que as avaliações estejam alinhadas com os conteúdos abordados nesses cursos.

Indicador 12 [No meu curso] [Nos cursos], os professores indicam o uso dos livros da Biblioteca Virtual.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,6%	1,2%	9,7%	24,1%	63,4%	<b>4,5</b>	2,7%	0,02	0,55
DISC	1,8%	1,4%	11,3%	26,6%	59,0%	<b>4,4</b>	3,2%	0,03	0,66
DOC	0,0%	0,0%	0,0%	6,9%	93,1%	<b>4,9</b>	0,0%	0,00	0,07
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	15,9%	27,3%	56,8%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,76
CCC	0,0%	11,1%	11,1%	27,8%	50,0%	<b>4,2</b>	11,1%	0,00	1,00
CDI	5,8%	0,0%	7,7%	23,1%	63,5%	<b>4,4</b>	5,8%	0,09	0,48
CEF	0,0%	0,0%	24,1%	34,5%	41,4%	<b>4,2</b>	0,0%	0,00	1,42
CEM	0,0%	0,0%	0,0%	20,6%	79,4%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,26
CPS	2,2%	2,2%	11,1%	28,9%	55,6%	<b>4,3</b>	4,4%	0,04	0,76

O Indicador 12 avalia se, nos cursos, os professores indicam o uso dos livros da Biblioteca Virtual. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,5, com 63,4% das avaliações na

nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que os professores incentivam o uso da Biblioteca Virtual.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,4, com 59,0% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a indicação do uso da Biblioteca Virtual. Os docentes apresentaram uma nota média alta de 4,9, com 93,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a indicação do uso da Biblioteca Virtual. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva da indicação do uso da Biblioteca Virtual. As categorias de técnicos administrativos e comunidade externa não avaliaram este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,4, com 56,8% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da indicação do uso da Biblioteca Virtual. O CCC tem uma nota média de 4,2, com 50,0% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 11,1% na nota 2, refletindo uma percepção um pouco menos positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,4, com 63,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da indicação do uso da Biblioteca Virtual. O CEF tem uma nota média de 4,2, com 41,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção menos positiva, com uma porcentagem alta de 24,1% na nota 3. O CEM apresenta uma nota média de 4,8, com 79,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,3, com 55,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, os professores incentivam o uso da Biblioteca Virtual, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CCC e do CEF indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para aumentar a indicação e o uso da Biblioteca Virtual nesses cursos.

Indicador 13

As disciplinas em EAD [no meu curso] [nos cursos presenciais da FAACZ] incentivam a autoaprendizagem e promovem o protagonismo estudantil no meu processo de aprendizagem e desenvolvimento educacional.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	8,9%	6,2%	13,6%	31,1%	40,1%	<b>3,9</b>	15,2%	0,22	1,27
DISC	9,5%	7,2%	15,3%	32,9%	35,1%	<b>3,8</b>	16,7%	0,27	1,58
DOC	6,9%	0,0%	3,4%	20,7%	69,0%	<b>4,4</b>	6,9%	0,10	0,35
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	6,8%	13,6%	36,4%	43,2%	<b>4,2</b>	6,8%	0,00	1,32
CCC	16,7%	0,0%	16,7%	33,3%	33,3%	<b>3,7</b>	16,7%	0,50	1,50
CDI	19,2%	9,6%	13,5%	28,8%	28,8%	<b>3,4</b>	28,8%	0,67	1,80
CEF	6,9%	3,4%	10,3%	41,4%	37,9%	<b>4,0</b>	10,3%	0,18	1,45
CEM	0,0%	0,0%	11,8%	35,3%	52,9%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,89
CPS	13,3%	15,6%	24,4%	26,7%	20,0%	<b>3,2</b>	28,9%	0,67	3,33

O Indicador 13 avalia se as disciplinas em EAD nos cursos presenciais da FAACZ incentivam a autoaprendizagem e promovem o protagonismo estudantil no processo de aprendizagem e desenvolvimento educacional. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 3,9, com 40,1% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica tem uma percepção moderada sobre o incentivo à autoaprendizagem e ao protagonismo estudantil nas disciplinas EAD, com espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 3,8, com 35,1% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção menos positiva sobre o incentivo à autoaprendizagem e protagonismo estudantil. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,4, com 69,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção mais positiva sobre o incentivo à autoaprendizagem e protagonismo estudantil. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva sobre o incentivo à autoaprendizagem e protagonismo estudantil. As categorias de técnicos administrativos e comunidade externa não avaliaram este indicador.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,2, com 43,2% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva sobre o incentivo à autoaprendizagem e protagonismo estudantil. O CCC tem uma nota média de 3,7, com 33,3% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 16,7% na nota 1, refletindo uma percepção menos positiva. O CDI apresenta uma nota média de 3,4, com 28,8% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 19,2% na nota 1, indicando uma percepção significativamente menos positiva sobre o incentivo à autoaprendizagem e protagonismo estudantil. O CEF tem uma nota média de 4,0, com 37,9% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção moderada. O CEM apresenta uma nota média de 4,4, com 52,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média baixa, de 3,2, com apenas 20,0% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 13,3% na nota 1 e 15,6% na nota 2, indicando uma percepção muito menos positiva sobre o incentivo à autoaprendizagem e protagonismo estudantil.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, as disciplinas EAD incentivam a autoaprendizagem e promovem o protagonismo estudantil em um nível moderado, com espaço para melhorias. No entanto, os resultados do CCC, CDI e CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar o incentivo à autoaprendizagem e protagonismo estudantil nessas disciplinas e cursos.

### **3.3.2 Dimensão 4**

Seguem os resultados agregados da dimensão 4.

## Dimensão 4

## A comunicação com a sociedade

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,5%	3,5%	10,3%	28,0%	55,7%	<b>4,3</b>	6,0%	0,05	0,75
DISC	3,3%	4,4%	13,1%	30,5%	48,8%	<b>4,2</b>	7,7%	0,07	0,98
DOC	3,4%	3,4%	2,3%	23,0%	67,8%	<b>4,5</b>	6,9%	0,05	0,42
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	94,4%	<b>4,9</b>	0,0%	0,00	0,06
TA	0,0%	1,6%	9,5%	25,4%	63,5%	<b>4,5</b>	1,6%	0,00	0,58
CE	0,0%	1,3%	4,4%	23,9%	70,4%	<b>4,6</b>	1,3%	0,00	0,42
CAD	0,0%	0,8%	5,3%	35,6%	58,3%	<b>4,5</b>	0,8%	0,00	0,71
CCC	1,9%	1,9%	11,1%	25,9%	59,3%	<b>4,4</b>	3,7%	0,03	0,66
CDI	8,3%	1,9%	18,6%	27,6%	43,6%	<b>4,0</b>	10,3%	0,19	1,10
CEF	0,0%	2,3%	12,6%	26,4%	58,6%	<b>4,4</b>	2,3%	0,00	0,71
CEM	0,0%	0,0%	4,9%	25,5%	69,6%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,44
CPS	5,9%	16,3%	21,5%	37,0%	19,3%	<b>3,5</b>	22,2%	0,31	3,88

A dimensão 4 avalia a comunicação com a sociedade.

No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão foi de 4,3, o que indica um resultado bom. Os percentuais de notas 1 e 2 foram de 6,0%, o que é considerado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,05, também dentro do esperado para um resultado bom.

Ao analisar os resultados por categoria, os discentes apresentaram uma nota média de 4,2, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 7,7%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,07, também dentro do esperado para um resultado bom.

Já os docentes obtiveram uma nota média de 4,5, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 6,9%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,05, também dentro do esperado para um resultado bom.

Os gestores alcançaram uma nota média de 4,9, classificada como boa. Não foram registradas notas 1 e 2 para essa categoria.

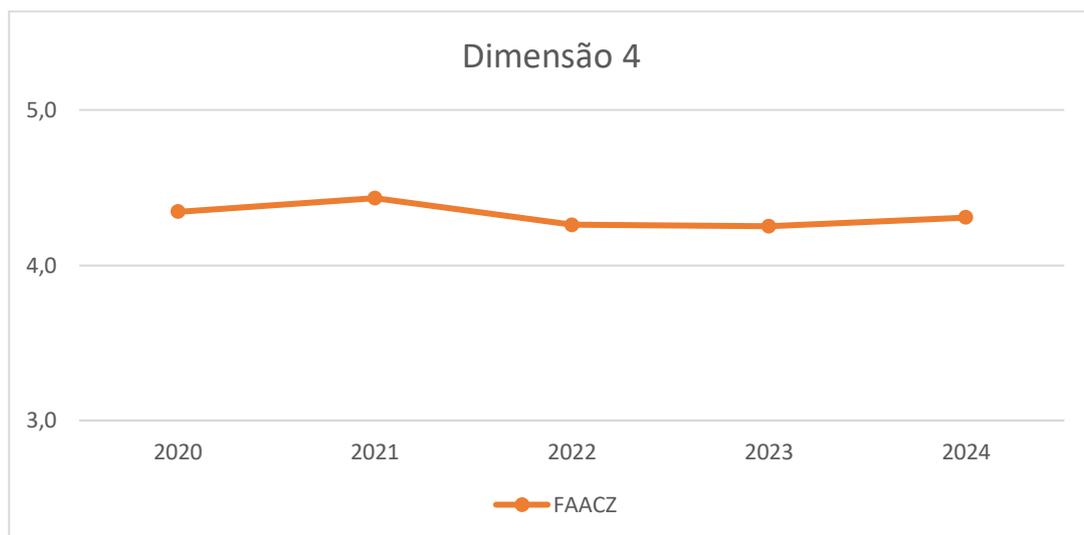
Os técnicos administrativos tiveram uma nota média de 4,5, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 1,6%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

A comunidade externa apresentou uma nota média de 4,6, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 1,3%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

Analisando os resultados por curso, os cursos de CAD, CCC, CEF e CEM apresentaram notas médias entre 4,4 e 4,6, classificadas como boas. Os percentuais de notas 1 e 2 foram baixos, indicando resultados bons. O curso de CDI apresentou uma nota média de 4,0, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 10,3%, indicando um resultado regular, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,19, também dentro do esperado para um resultado regular. O curso de CPS apresentou uma nota média de 3,5, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 22,2%, indicando um resultado ruim, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,31, também dentro do esperado para um resultado ruim.

A dimensão 4, que avalia a comunicação com a sociedade, apresenta uma trajetória de estabilidade ao longo dos anos. Iniciando com uma nota de 4,3 em 2020, observa-se um ligeiro aumento para 4,4 em 2021. No entanto, nos anos de 2022, 2023 e 2024, a nota se mantém constante em 4,3, indicando que as práticas e estratégias de comunicação da FAACZ com a sociedade não apresentaram mudanças significativas. Embora a nota indique uma avaliação positiva, a falta de evolução sugere a necessidade de explorar novas abordagens e canais para fortalecer a comunicação e ampliar o alcance das ações e projetos da instituição junto à comunidade. A estagnação pode indicar uma oportunidade para inovar e aprimorar a forma como a FAACZ interage com seu público externo.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 4 desde 2020 é mostrada na figura abaixo.



A dimensão 4, que avalia a comunicação com a sociedade, apresenta uma trajetória de estabilidade ao longo dos anos. Iniciando com uma nota de 4,3 em 2020, observa-se um ligeiro aumento para 4,4 em 2021. No entanto, nos anos de 2022, 2023 e 2024, a nota se mantém constante em 4,3, indicando que as práticas e estratégias de comunicação da FAACZ com a sociedade não apresentaram mudanças significativas. Embora a nota indique uma avaliação positiva, a falta de evolução sugere a necessidade de explorar novas abordagens e canais para fortalecer a comunicação e ampliar o alcance das ações e projetos da instituição junto à comunidade. A estagnação pode indicar uma oportunidade para inovar e aprimorar a forma como a FAACZ interage com seu público externo.

Na avaliação de 2024, a dimensão 4 abrange os indicadores 17 a 20, cujos resultados são apresentados a seguir.

Indicador 17

As atividades de Extensão (eventos, ações sociais, campanhas de arrecadação, conscientização setembro amarelo, outubro rosa e novembro azul, lives de temas atuais, entre outros) que são realizadas pelo Comitê de Extensão da FAACZ ou pelo meu curso possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,5%	2,7%	6,9%	24,2%	64,7%	<b>4,5</b>	4,2%	0,02	0,52
DISC	2,3%	3,2%	9,5%	26,6%	58,6%	<b>4,4</b>	5,4%	0,04	0,67
DOC	0,0%	3,4%	0,0%	27,6%	69,0%	<b>4,6</b>	3,4%	0,00	0,45
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	0,0%	23,8%	76,2%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,31
CE	0,0%	1,9%	3,8%	15,1%	79,2%	<b>4,7</b>	1,9%	0,00	0,26
CAD	0,0%	0,0%	4,5%	27,3%	68,2%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,47
CCC	0,0%	0,0%	16,7%	22,2%	61,1%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,64
CDI	5,8%	7,7%	11,5%	21,2%	53,8%	<b>4,1</b>	13,5%	0,11	0,75
CEF	0,0%	0,0%	6,9%	31,0%	62,1%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,61
CEM	0,0%	0,0%	8,8%	17,6%	73,5%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,36
CPS	4,4%	6,7%	11,1%	37,8%	40,0%	<b>4,0</b>	11,1%	0,11	1,39

O Indicador 17 avalia se as atividades de Extensão (eventos, ações sociais, campanhas de arrecadação, conscientização setembro amarelo, outubro rosa e novembro azul, lives de temas atuais, entre outros) que são realizadas pelo Comitê de Extensão da FAACZ ou pelo curso possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,5, com 64,7% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que as atividades de extensão promovem a integração entre a faculdade e a sociedade.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,4, com 58,6% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a promoção da integração entre a faculdade e a sociedade. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,6, com 69,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com a promoção dessa integração. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção muito positiva da promoção dessa integração. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,8, com 76,2% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva. A comunidade externa atribuiu uma nota média de 4,7, com 79,2% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 68,2% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da promoção dessa integração. O CCC tem uma nota média de 4,4, com 61,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,1, com 53,8% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 7,7% na nota 2, o que sugere a necessidade de fortalecer a promoção dessa integração no curso. O CEF tem uma nota média de 4,6, com 62,1% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 73,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,0, com 40,0% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 6,7% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva da promoção dessa integração.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, as atividades de extensão promovem a integração entre a faculdade e a sociedade, com uma percepção positiva da maioria da comunidade acadêmica. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para fortalecer a promoção dessa integração nesses cursos.

---

Indicador 18      A contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais.

---

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,8%	3,0%	6,9%	29,3%	58,9%	<b>4,4</b>	4,8%	0,03	0,67
DISC	2,3%	3,6%	9,5%	32,0%	52,7%	<b>4,3</b>	5,9%	0,04	0,85
DOC	3,4%	3,4%	0,0%	27,6%	65,5%	<b>4,5</b>	6,9%	0,05	0,47
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	4,8%	23,8%	71,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,40
CE	0,0%	1,9%	1,9%	24,5%	71,7%	<b>4,7</b>	1,9%	0,00	0,39
CAD	0,0%	2,3%	2,3%	31,8%	63,6%	<b>4,6</b>	2,3%	0,00	0,57
CCC	0,0%	0,0%	11,1%	27,8%	61,1%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,64
CDI	5,8%	1,9%	9,6%	32,7%	50,0%	<b>4,2</b>	7,7%	0,12	0,88
CEF	0,0%	0,0%	10,3%	20,7%	69,0%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,45
CEM	0,0%	0,0%	5,9%	26,5%	67,6%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,48
CPS	4,4%	13,3%	17,8%	44,4%	20,0%	<b>3,6</b>	17,8%	0,22	3,78

O Indicador 18 avalia a contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com 58,9% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que a FAACZ contribui positivamente para o desenvolvimento da sociedade.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,3, com 52,7% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,5, com 65,5% das avaliações na nota máxima, refletindo uma forte concordância com essa contribuição. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção muito positiva dessa contribuição. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,7, com 71,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva. A comunidade externa atribuiu uma nota média de 4,7, com 71,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 63,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva dessa contribuição. O CCC tem uma nota média de 4,5, com 61,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,2, com 50,0% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 5,8% na nota 1, o que sugere a necessidade de fortalecer a percepção da contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade no curso. O CEF tem uma nota média de 4,6, com 69,0% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 67,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,6, com apenas 20,0% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 13,3% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva da contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que a FAACZ contribui positivamente para o desenvolvimento da sociedade. No entanto, os resultados do CDI e, principalmente, do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para fortalecer a percepção dessa contribuição nesses cursos.

Indicador 19

O serviço de ouvidoria disponibilizado pela FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	3,0%	3,9%	12,4%	29,9%	50,8%	<b>4,2</b>	6,9%	0,06	0,91
DISC	4,1%	5,4%	15,8%	32,4%	42,3%	<b>4,0</b>	9,5%	0,10	1,27
DOC	3,4%	3,4%	0,0%	27,6%	65,5%	<b>4,5</b>	6,9%	0,05	0,47
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	0,0%	0,0%	14,3%	33,3%	52,4%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,91
CE	0,0%	0,0%	5,7%	20,8%	73,6%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,36
CAD	0,0%	0,0%	6,8%	45,5%	47,7%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	1,10
CCC	5,6%	5,6%	11,1%	22,2%	55,6%	<b>4,2</b>	11,1%	0,10	0,70
CDI	9,6%	1,9%	26,9%	21,2%	40,4%	<b>3,8</b>	11,5%	0,24	1,24
CEF	0,0%	3,4%	13,8%	37,9%	44,8%	<b>4,2</b>	3,4%	0,00	1,23
CEM	0,0%	0,0%	5,9%	26,5%	67,6%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,48
CPS	6,7%	20,0%	22,2%	37,8%	13,3%	<b>3,3</b>	26,7%	0,50	6,00

O Indicador 19 avalia o serviço de ouvidoria disponibilizado pela FAACZ. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,2, com 50,8% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica tem uma percepção positiva, mas moderada, sobre o serviço de ouvidoria da FAACZ.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,0, com 42,3% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção menos positiva sobre o serviço de ouvidoria. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,5, com 65,5% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção mais positiva. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva sobre o serviço de ouvidoria. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,4, com 52,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva. A comunidade externa atribuiu uma nota média de 4,7, com 73,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,4, com 47,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva, mas moderada, sobre o serviço de ouvidoria. O CCC tem uma nota média de 4,2, com 55,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 5,6% nas notas 1 e 2, refletindo uma percepção positiva moderada. O CDI apresenta uma nota média

de 3,8, com 40,4% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 9,6% na nota 1, o que sugere a necessidade de melhorar o serviço de ouvidoria no curso. O CEF tem uma nota média de 4,2, com 44,8% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção moderada. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 67,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,3, com apenas 13,3% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 20,0% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre o serviço de ouvidoria.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica tem uma percepção positiva moderada sobre o serviço de ouvidoria. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar o serviço de ouvidoria nesses cursos.

Indicador 20 A divulgação das ações da FAACZ (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,7%	3,6%	11,5%	24,8%	57,4%	<b>4,3</b>	6,3%	0,05	0,69
DISC	3,6%	4,1%	14,0%	27,0%	51,4%	<b>4,2</b>	7,7%	0,07	0,88
DOC	3,4%	3,4%	6,9%	13,8%	72,4%	<b>4,5</b>	6,9%	0,05	0,33
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	4,8%	9,5%	19,0%	66,7%	<b>4,5</b>	4,8%	0,00	0,50
CE	0,0%	1,9%	5,7%	26,4%	66,0%	<b>4,6</b>	1,9%	0,00	0,51
CAD	0,0%	0,0%	6,8%	29,5%	63,6%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,57
CCC	0,0%	0,0%	11,1%	27,8%	61,1%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,64
CDI	9,6%	1,9%	19,2%	28,8%	40,4%	<b>3,9</b>	11,5%	0,24	1,24
CEF	0,0%	3,4%	13,8%	20,7%	62,1%	<b>4,4</b>	3,4%	0,00	0,61
CEM	0,0%	0,0%	2,9%	23,5%	73,5%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,36
CPS	6,7%	15,6%	24,4%	28,9%	24,4%	<b>3,5</b>	22,2%	0,27	2,82

O Indicador 20 avalia a divulgação das ações da FAACZ (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,3, com 57,4% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que a FAACZ realiza uma divulgação razoável de suas ações.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,2, com 51,4% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção um pouco menos positiva sobre a divulgação das ações da FAACZ. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,5, com 72,4% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção mais positiva. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção muito positiva sobre a divulgação das ações. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,5, com 66,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva. A comunidade externa atribuiu uma nota média de 4,6, com 66,0% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 63,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da divulgação das ações. O CCC tem uma nota média de 4,5, com 61,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 3,9, com 40,4% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 9,6% na nota 1, o que sugere a necessidade de melhorar a divulgação das ações da FAACZ no curso. O CEF tem uma nota média de 4,4, com 62,1% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,7, com 73,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,5, com apenas 24,4% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 15,6% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre a divulgação das ações.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que a FAACZ realiza uma divulgação razoável de suas ações. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a divulgação das ações da FAACZ nesses cursos.

### **3.3.3 Dimensão 9**

Seguem os resultados da dimensão 9.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,2%	1,8%	9,5%	25,4%	61,1%	<b>4,4</b>	4,0%	0,04	0,60
DISC	2,3%	2,0%	9,9%	26,7%	59,2%	<b>4,4</b>	4,2%	0,04	0,65
DOC	6,9%	0,0%	13,8%	10,3%	69,0%	<b>4,3</b>	6,9%	0,10	0,35
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	1,6%	6,3%	25,4%	66,7%	<b>4,6</b>	1,6%	0,00	0,50
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,8%	4,5%	29,5%	65,2%	<b>4,6</b>	0,8%	0,00	0,53
CCC	0,0%	0,0%	5,6%	14,8%	79,6%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,26
CDI	7,1%	5,1%	9,0%	26,3%	52,6%	<b>4,1</b>	12,2%	0,13	0,77
CEF	0,0%	0,0%	9,2%	24,1%	66,7%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,50
CEM	0,0%	0,0%	9,8%	17,6%	72,5%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,38
CPS	3,0%	3,0%	18,5%	37,8%	37,8%	<b>4,0</b>	5,9%	0,08	1,57

A dimensão 9 avalia as políticas de atendimento aos estudantes.

No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão foi de 4,4, o que indica um resultado bom. Os percentuais de notas 1 e 2 foram de 4,0%, o que é considerado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,04, também dentro do esperado para um resultado bom.

Ao analisar os resultados por categoria, os discentes apresentaram uma nota média de 4,4, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 4,2%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,04, também dentro do esperado para um resultado bom.

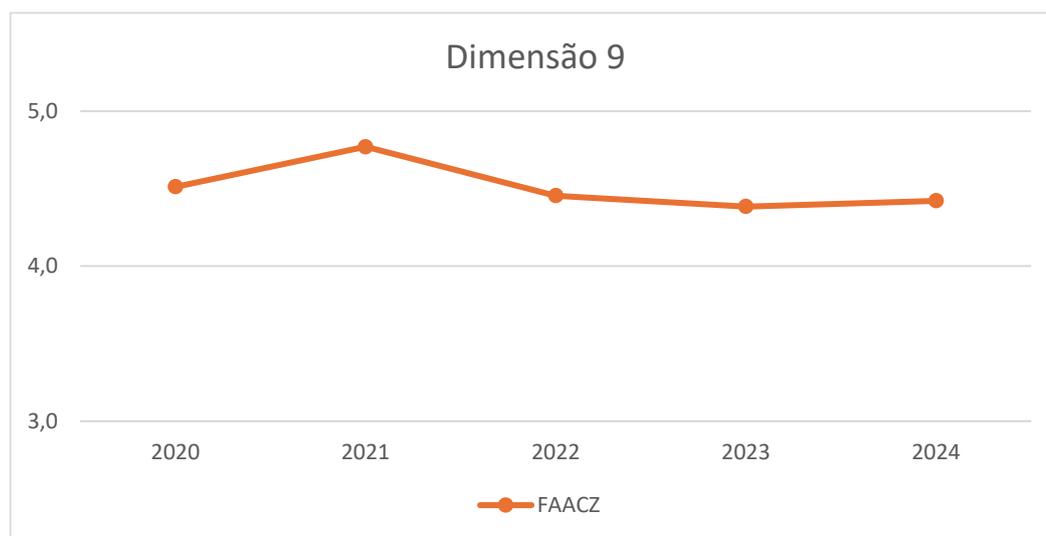
Já os docentes obtiveram uma nota média de 4,3, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 6,9%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,10, também dentro do esperado para um resultado regular.

Os gestores alcançaram uma nota média de 5,0, classificada como boa. Não foram registradas notas 1 e 2 para essa categoria.

Os técnicos administrativos tiveram uma nota média de 4,6, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 1,6%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

Analisando os resultados por curso, os cursos de CAD, CCC, CEF e CEM apresentaram notas médias entre 4,6 e 4,7, classificadas como boas. Os percentuais de notas 1 e 2 foram baixos, indicando resultados bons. O curso de CDI apresentou uma nota média de 4,1, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 12,2%, indicando um resultado regular, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,13, também dentro do esperado para um resultado regular. O curso de CPS apresentou uma nota média de 4,0, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 5,9%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,08, também dentro do esperado para um resultado bom.

A evolução da nota da dimensão 9 da FAACZ ao longo dos últimos anos é mostrada abaixo.



A dimensão 9, que avalia as políticas de atendimento aos estudantes, apresenta uma trajetória com altos e baixos ao longo dos anos. Iniciando com uma nota de 4,5 em 2020, observa-se um aumento expressivo para 4,8 em 2021, indicando uma melhoria significativa na qualidade e na efetividade das políticas de atendimento aos estudantes. No entanto, em 2022, a nota retorna para 4,5, sugerindo uma possível perda de qualidade ou dificuldades na manutenção dos serviços oferecidos. Em 2023, há uma leve queda para 4,4, e a nota se mantém em 4,4 em 2024. A trajetória indica a necessidade de um monitoramento constante das políticas de atendimento, buscando garantir que as necessidades dos estudantes sejam atendidas de forma eficaz e que a FAACZ continue a oferecer um suporte de qualidade para o sucesso acadêmico e pessoal de seus alunos.

A dimensão 9, na autoavaliação de 2024, abrange os indicadores 34 a 36, cujos resultados são mostrados a seguir.

Indicador 34 O atendimento personalizado do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS) disponibilizado pela FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	3,6%	2,9%	14,0%	25,9%	53,6%	<b>4,2</b>	6,5%	0,07	0,80
DISC	3,6%	3,2%	14,9%	28,4%	50,0%	<b>4,2</b>	6,8%	0,07	0,93
DOC	6,9%	0,0%	13,8%	10,3%	69,0%	<b>4,3</b>	6,9%	0,10	0,35
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	4,8%	9,5%	28,6%	57,1%	<b>4,4</b>	4,8%	0,00	0,75
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	9,1%	36,4%	54,5%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,83
CCC	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,50
CDI	9,6%	7,7%	17,3%	28,8%	36,5%	<b>3,8</b>	17,3%	0,26	1,47
CEF	0,0%	0,0%	10,3%	31,0%	58,6%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,71
CEM	0,0%	0,0%	14,7%	20,6%	64,7%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,55
CPS	6,7%	6,7%	20,0%	28,9%	37,8%	<b>3,8</b>	13,3%	0,18	1,47

O Indicador 34 avalia o atendimento personalizado do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS) disponibilizado pela FAACZ. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,2, com 53,6% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe um bom atendimento personalizado do NOAPS.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,2, com 50,0% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre o atendimento do NOAPS. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,3, com 69,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção mais positiva. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção extremamente positiva. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,4, com 57,1% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,5, com 54,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva do atendimento do NOAPS. O CCC tem uma nota média de 4,5, com 66,7% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI

apresenta uma nota média de 3,8, com 36,5% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 9,6% na nota 1 e 7,7% na nota 2, o que sugere a necessidade de avaliar o atendimento do NOAPS para esse curso. O CEF tem uma nota média de 4,5, com 58,6% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,5, com 64,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,8, com 37,8% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 6,7% na nota 1 e 6,7% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre o atendimento do NOAPS.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe um bom atendimento personalizado do NOAPS. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a percepção sobre o atendimento do NOAPS nesses cursos.

Indicador 35 A Secretaria Acadêmica da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,6%	1,2%	6,8%	25,7%	64,7%	<b>4,5</b>	2,8%	0,02	0,52
DISC	1,8%	1,4%	7,2%	26,6%	63,1%	<b>4,5</b>	3,2%	0,03	0,56
DOC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	4,8%	23,8%	71,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,40
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	2,3%	2,3%	27,3%	68,2%	<b>4,6</b>	2,3%	0,00	0,47
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
CDI	7,7%	1,9%	3,8%	25,0%	61,5%	<b>4,3</b>	9,6%	0,13	0,50
CEF	0,0%	0,0%	6,9%	17,2%	75,9%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,32
CEM	0,0%	0,0%	5,9%	20,6%	73,5%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,36
CPS	0,0%	2,2%	20,0%	42,2%	35,6%	<b>4,1</b>	2,2%	0,00	1,81

O Indicador 35 avalia se a Secretaria Acadêmica da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,5, com 64,7% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera que a Secretaria Acadêmica oferece um atendimento adequado.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,5, com 63,1% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre o atendimento da Secretaria Acadêmica. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção extremamente positiva. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,7, com 71,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção muito positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 68,2% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva do atendimento da Secretaria Acadêmica. O CCC tem uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção muito positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,3, com 61,5% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 7,7% na nota 1, o que sugere uma percepção positiva, mas com alguns pontos a serem observados. O CEF tem uma nota média de 4,7, com 75,9% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,7, com 73,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação muito positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,1, com 35,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 2,2% na nota 2 e 20,0% na nota 3, indicando uma percepção positiva, mas com espaço para melhorias.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera que a Secretaria Acadêmica oferece um atendimento adequado. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a percepção sobre o atendimento da Secretaria Acadêmica nesses cursos.

Indicador 36

O setor de tesouraria da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,2%	1,2%	7,2%	24,5%	65,9%	<b>4,5</b>	2,4%	0,02	0,50
DISC	1,4%	1,4%	7,7%	25,2%	64,4%	<b>4,5</b>	2,7%	0,02	0,53
DOC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	4,8%	23,8%	71,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,40
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	2,3%	25,0%	72,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	88,9%	<b>4,9</b>	0,0%	0,00	0,13
CDI	3,8%	5,8%	5,8%	25,0%	59,6%	<b>4,3</b>	9,6%	0,06	0,61
CEF	0,0%	0,0%	10,3%	24,1%	65,5%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,53
CEM	0,0%	0,0%	8,8%	11,8%	79,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,26
CPS	2,2%	0,0%	15,6%	42,2%	40,0%	<b>4,2</b>	2,2%	0,06	1,44

O Indicador 36 avalia se o setor de tesouraria da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,5, com 65,9% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera que o setor de tesouraria oferece um atendimento adequado.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,5, com 64,4% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre o atendimento do setor de tesouraria. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção extremamente positiva. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,7, com 71,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção muito positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,7, com 72,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva do atendimento do setor de tesouraria. O CCC tem uma nota média de 4,9, com 88,9% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção muito positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,3, com 59,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 3,8% na nota 1 e 5,8% na nota 2, o que sugere uma percepção positiva, mas com alguns pontos a serem observados. O CEF tem uma nota média de 4,6, com 65,5% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média

de 4,7, com 79,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação muito positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,2, com 40,0% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 2,2% na nota 1, indicando uma percepção positiva, mas com espaço para melhorias.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera que o setor de tesouraria oferece um atendimento adequado. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a percepção sobre o atendimento do setor de tesouraria nesses cursos.

### 3.4 EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

O eixo 4 inclui as dimensões 5, 6 e 10.

#### 3.4.1 Dimensão 5

Seguem os resultados agregados da dimensão 5 para a autoavaliação de 2024.

Dimensão 5		As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho								
	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5	
<b>FAACZ</b>	6,0%	1,2%	12,5%	20,2%	60,1%	<b>4,3</b>	7,1%	0,10		0,56
DISC	-	-	-	-	-		-	-		-
DOC	9,2%	1,1%	14,9%	16,1%	58,6%	<b>4,1</b>	10,3%	0,16		0,55
GEST	0,0%	0,0%	11,1%	5,6%	83,3%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00		0,20
TA	3,2%	1,6%	9,5%	30,2%	55,6%	<b>4,3</b>	4,8%	0,06		0,74
CE	-	-	-	-	-		-	-		-
CAD	-	-	-	-	-		-	-		-
CCC	-	-	-	-	-		-	-		-
CDI	-	-	-	-	-		-	-		-
CEF	-	-	-	-	-		-	-		-
CEM	-	-	-	-	-		-	-		-
CPS	-	-	-	-	-		-	-		-

A dimensão 5 avalia as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

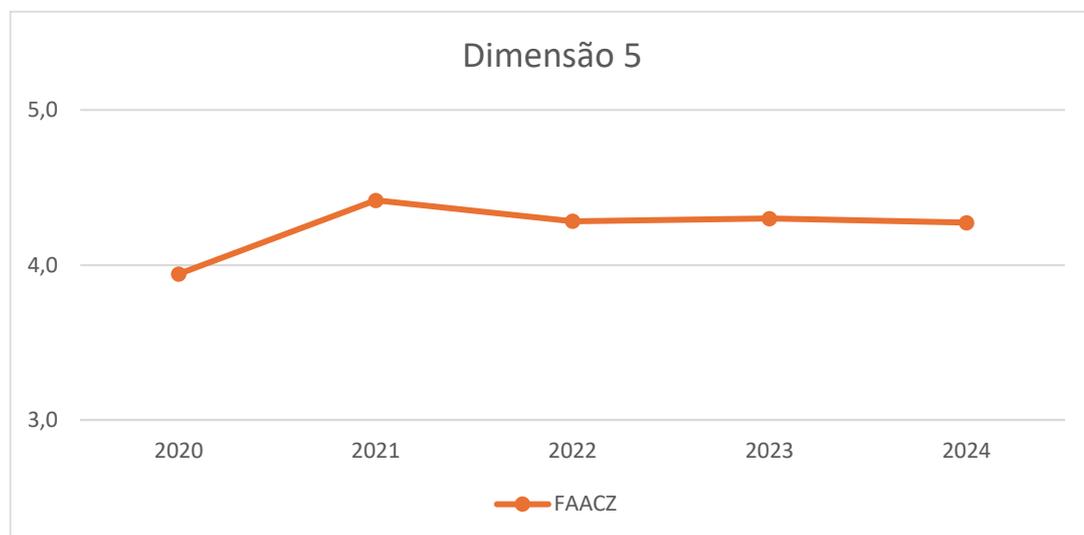
No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão foi de 4,3, o que indica um resultado bom. Os percentuais de notas 1 e 2 foram de 7,1%, o que é considerado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,10, também dentro do esperado para um resultado regular.

Já os docentes obtiveram uma nota média de 4,1, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 10,3%, indicando um resultado regular, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,16, também dentro do esperado para um resultado regular.

Os gestores alcançaram uma nota média de 4,7, classificada como boa. Não foram registradas notas 1 e 2 para essa categoria.

Os técnicos administrativos tiveram uma nota média de 4,3, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 4,8%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,06, também dentro do esperado para um resultado bom.

A evolução da nota da FAACZ para a dimensão 5 ao longo das últimas avaliações é mostrada na figura abaixo.



Na autoavaliação de 2024, a dimensão 5 abrange os indicadores 21 a 23. Os resultados desses indicadores são mostrados a seguir.

Indicador 21

O Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às minhas expectativas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	8,9%	1,8%	17,9%	28,6%	42,9%	<b>3,9</b>	10,7%	0,21	1,13
DISC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DOC	10,3%	3,4%	20,7%	17,2%	48,3%	<b>3,9</b>	13,8%	0,21	0,86
GEST	0,0%	0,0%	33,3%	16,7%	50,0%	<b>4,2</b>	0,0%	0,00	1,00
TA	9,5%	0,0%	9,5%	47,6%	33,3%	<b>4,0</b>	9,5%	0,29	1,71
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CCC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CDI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEF	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CPS	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O Indicador 21 avalia se o Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às expectativas dos respondentes. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 3,9, com 42,9% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, os funcionários da FAACZ têm uma percepção moderada sobre o atendimento das expectativas em relação ao Plano de Cargos, Salários e Carreiras.

Os docentes atribuíram uma nota média de 3,9, com 48,3% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção moderada. A porcentagem de avaliações nas notas 1 e 2 é de 13,8%, o que indica um certo nível de insatisfação entre os docentes. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,2, com 50,0% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção um pouco mais positiva. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,0, com 33,3% das avaliações na nota máxima. A porcentagem de avaliações na nota 1 é de 9,5%, e a porcentagem de avaliações nas notas 2, 3 e 4 é de 47,6%, indicando uma percepção moderada e uma certa concentração de avaliações nas notas intermediárias.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, os funcionários da FAACZ têm uma percepção moderada sobre o atendimento das expectativas em relação ao Plano de Cargos, Salários e Carreiras. Os dados dos docentes e técnicos administrativos sugerem a necessidade

de uma análise mais aprofundada do Plano de Cargos, Salários e Carreiras, a fim de identificar possíveis melhorias e garantir que ele atenda às expectativas dos funcionários.

Indicador 22

As condições de trabalho oferecidas na FAACZ são adequadas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	5,4%	1,8%	5,4%	16,1%	71,4%	<b>4,5</b>	7,1%	0,08	0,33
DISC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DOC	10,3%	0,0%	0,0%	20,7%	69,0%	<b>4,4</b>	10,3%	0,15	0,30
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	4,8%	14,3%	14,3%	66,7%	<b>4,4</b>	4,8%	0,00	0,50
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CCC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CDI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEF	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CPS	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O Indicador 22 avalia se as condições de trabalho oferecidas na FAACZ são adequadas. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,5, com 71,4% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, os funcionários da FAACZ consideram as condições de trabalho oferecidas como adequadas.

Os docentes atribuíram uma nota média de 4,4, com 69,0% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre as condições de trabalho. A percentagem de avaliações na nota 1 é de 10,3%, o que indica que uma parte dos docentes considera as condições de trabalho inadequadas. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção muito positiva sobre as condições de trabalho. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,4, com 66,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva. A percentagem de avaliações na nota 2 é de 4,8%, e a percentagem de avaliações nas notas 3 e 4 é de 14,3% cada, indicando uma percepção moderada por parte de alguns técnicos administrativos.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, os funcionários da FAACZ consideram as condições de trabalho oferecidas como adequadas. No entanto, a percentagem de avaliações na nota 1 entre os docentes sugere a necessidade de uma análise mais aprofundada das condições de trabalho, a fim de identificar possíveis melhorias e garantir a satisfação de todos os funcionários.

Indicador 23 A instituição possibilita a qualificação profissional de seus professores e colaboradores.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	3,6%	0,0%	14,3%	16,1%	66,1%	<b>4,4</b>	3,6%	0,05	0,46
DISC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DOC	6,9%	0,0%	24,1%	10,3%	58,6%	<b>4,1</b>	6,9%	0,12	0,59
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	4,8%	28,6%	66,7%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,50
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CCC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CDI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEF	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CPS	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O Indicador 23 avalia se a instituição possibilita a qualificação profissional de seus professores e colaboradores. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com 66,1% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, os funcionários da FAACZ percebem que a instituição possibilita a qualificação profissional.

Os docentes atribuíram uma nota média de 4,1, com 58,6% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a possibilidade de qualificação profissional. A percentagem de avaliações na nota 1 é de 6,9%, e a percentagem de avaliações nas notas 3 e 4 é de 24,1% e 10,3%, respectivamente, indicando que uma parte dos docentes tem uma percepção menos positiva. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção muito positiva sobre a possibilidade de qualificação profissional. Os técnicos administrativos avali-

aram com uma nota média de 4,6, com 66,7% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva. A porcentagem de avaliações na nota 3 é de 4,8%, e a porcentagem de avaliações na nota 4 é de 28,6%, indicando uma percepção positiva.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, os funcionários da FAACZ percebem que a instituição possibilita a qualificação profissional. No entanto, a porcentagem de avaliações na nota 1 entre os docentes sugere a necessidade de uma análise mais aprofundada das oportunidades de qualificação profissional oferecidas, a fim de identificar possíveis melhorias e garantir a satisfação de todos os funcionários.

### 3.4.2 Dimensão 6

Seguem os resultados agregados da dimensão 6.

Dimensão 6		Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios								
		1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>		4,2%	2,1%	7,2%	26,4%	60,1%	<b>4,4</b>	6,3%	0,07	0,59
DISC		4,5%	2,6%	8,0%	28,4%	56,6%	<b>4,3</b>	7,1%	0,08	0,69
DOC		4,6%	0,0%	2,3%	13,8%	79,3%	<b>4,6</b>	4,6%	0,06	0,20
GEST		0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	91,7%	<b>4,9</b>	0,0%	0,00	0,09
TA		0,0%	0,0%	7,1%	26,2%	66,7%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,50
CE		-	-	-	-	-		-	-	-
CAD		0,0%	1,5%	3,0%	28,0%	67,4%	<b>4,6</b>	1,5%	0,00	0,48
CCC		1,9%	0,0%	11,1%	25,9%	61,1%	<b>4,4</b>	1,9%	0,03	0,61
CDI		11,5%	2,6%	10,3%	29,5%	46,2%	<b>4,0</b>	14,1%	0,25	0,92
CEF		2,3%	0,0%	4,6%	26,4%	66,7%	<b>4,6</b>	2,3%	0,03	0,47
CEM		0,0%	2,0%	4,9%	19,6%	73,5%	<b>4,6</b>	2,0%	0,00	0,36
CPS		6,7%	6,7%	13,3%	36,3%	37,0%	<b>3,9</b>	13,3%	0,18	1,52

A dimensão 6 avalia a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão foi de 4,4, o que indica um resultado bom. Os percentuais de notas 1 e 2 foram de 6,3%, o que é considerado bom, e a razão entre a quantidade

de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,07, também dentro do esperado para um resultado bom.

Ao analisar os resultados por categoria, os discentes apresentaram uma nota média de 4,3, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 7,1%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,08, também dentro do esperado para um resultado bom.

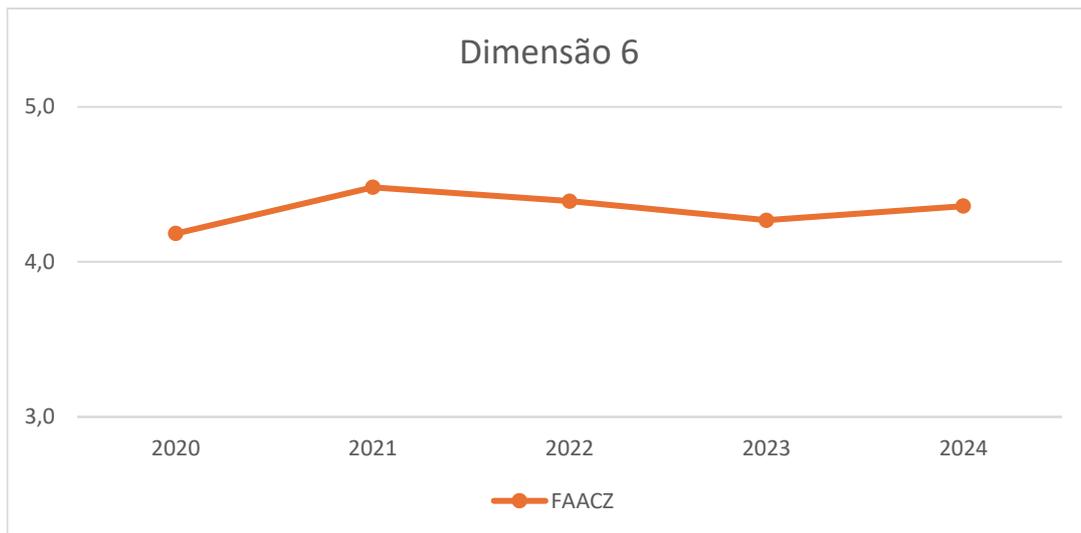
Já os docentes obtiveram uma nota média de 4,6, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 4,6%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,06, também dentro do esperado para um resultado bom.

Os gestores alcançaram uma nota média de 4,9, classificada como boa. Não foram registradas notas 1 e 2 para essa categoria.

Os técnicos administrativos tiveram uma nota média de 4,6, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 0,0%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

Analisando os resultados por curso, os cursos de CAD, CEF e CEM apresentaram notas médias de 4,6, classificadas como boas. Os percentuais de notas 1 e 2 foram baixos, indicando resultados bons. Os cursos de CCC apresentou uma nota média de 4,4, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 1,9%, indicando um resultado bom. O curso de CDI apresentou uma nota média de 4,0, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 14,1%, indicando um resultado ruim, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,25, também dentro do esperado para um resultado ruim. O curso de CPS apresentou uma nota média de 3,9, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 13,3%, indicando um resultado ruim, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,18, também dentro do esperado para um resultado regular.

Seguem, na figura abaixo, a evolução da nota da FAACZ para a dimensão 6 ao longo das últimas avaliações.



A dimensão 6, que avalia a organização e gestão da instituição, demonstra uma trajetória de melhoria e consolidação ao longo dos anos. Iniciando com uma nota de 4,2 em 2020, a dimensão apresenta um avanço significativo para 4,5 em 2021, indicando um fortalecimento na organização, no funcionamento dos colegiados e na participação da comunidade universitária nos processos decisórios. Nos anos de 2022 e 2023, a nota se mantém relativamente estável, com 4,4 e 4,3, respectivamente, sugerindo uma consolidação das práticas de gestão. Em 2024, a nota atinge novamente 4,4, reforçando a tendência de melhora contínua e o compromisso da FAACZ com uma gestão eficiente e democrática, que promove a autonomia e a participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

A dimensão 6, na autoavaliação de 2024, abrange os indicadores 24 a 26, cujos resultados são apresentados a seguir.

Indicador 24

A coordenação do curso é disponível para atendimento e orientação acadêmica e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	4,7%	1,2%	7,4%	26,5%	60,3%	<b>4,4</b>	5,8%	0,08	0,58
DISC	5,0%	1,4%	7,7%	27,9%	58,1%	<b>4,3</b>	6,3%	0,09	0,64
DOC	3,4%	0,0%	6,9%	17,2%	72,4%	<b>4,6</b>	3,4%	0,05	0,33
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	2,3%	29,5%	68,2%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,47
CCC	5,6%	0,0%	5,6%	27,8%	61,1%	<b>4,4</b>	5,6%	0,09	0,55
CDI	15,4%	0,0%	11,5%	25,0%	48,1%	<b>3,9</b>	15,4%	0,32	0,76
CEF	0,0%	0,0%	3,4%	20,7%	75,9%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,32
CEM	0,0%	0,0%	2,9%	23,5%	73,5%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,36
CPS	4,4%	6,7%	15,6%	37,8%	35,6%	<b>3,9</b>	11,1%	0,13	1,69

O Indicador 24 avalia se a coordenação do curso é disponível para atendimento e orientação acadêmica e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com 60,3% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe a coordenação do curso como disponível e capaz de solucionar as demandas.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,3, com 58,1% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a disponibilidade e capacidade da coordenação do curso. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,6, com 72,4% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção mais positiva. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção muito positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,7, com 68,2% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da disponibilidade e capacidade da coordenação do curso. O CCC tem uma nota média de 4,4, com 61,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 3,9, com 48,1% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 15,4% na nota 1, o que sugere a necessidade de melhorar a disponibilidade e capacidade da coordenação do curso. O CEF tem uma nota média de 4,7, com

75,9% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,7, com 73,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,9, com 35,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 6,7% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre a disponibilidade e capacidade da coordenação do curso.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe a coordenação do curso como disponível e capaz de solucionar as demandas. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a disponibilidade e capacidade da coordenação do curso nesses cursos.

Indicador 25 A atuação dos vários setores da instituição (recepção, secretaria, biblioteca, NO-APS, tesouraria, apoio operacional etc.) contribui para o cumprimento da missão acadêmica da FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,5%	1,4%	5,8%	27,7%	62,6%	<b>4,5</b>	4,0%	0,04	0,56
DISC	2,7%	1,8%	7,2%	29,7%	58,6%	<b>4,4</b>	4,5%	0,05	0,66
DOC	3,4%	0,0%	0,0%	17,2%	79,3%	<b>4,7</b>	3,4%	0,04	0,22
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,40
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	4,5%	25,0%	70,5%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,42
CCC	0,0%	0,0%	5,6%	22,2%	72,2%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
CDI	7,7%	3,8%	9,6%	30,8%	48,1%	<b>4,1</b>	11,5%	0,16	0,92
CEF	3,4%	0,0%	3,4%	27,6%	65,5%	<b>4,5</b>	3,4%	0,05	0,47
CEM	0,0%	0,0%	2,9%	23,5%	73,5%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,36
CPS	2,2%	4,4%	13,3%	42,2%	37,8%	<b>4,1</b>	6,7%	0,06	1,59

O Indicador 25 avalia se a atuação dos vários setores da instituição (recepção, secretaria, biblioteca, NOAPS, tesouraria, apoio operacional etc.) contribui para o cumprimento da missão acadêmica da FAACZ. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,5, com 62,6% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que a atuação dos setores da instituição contribui para o cumprimento da missão acadêmica da FAACZ.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,4, com 58,6% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a contribuição dos setores para a missão acadêmica. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,7, com 79,3% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção muito positiva. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção extremamente positiva. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,7, com 71,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,7, com 70,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da contribuição dos setores para a missão acadêmica. O CCC tem uma nota média de 4,7, com 72,2% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,1, com 48,1% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 7,7% na nota 1, o que sugere a necessidade de avaliar a atuação dos setores em relação a esse curso. O CEF tem uma nota média de 4,5, com 65,5% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,7, com 73,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,1, com 37,8% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 4,4% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre a contribuição dos setores.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe que a atuação dos setores da instituição contribui para o cumprimento da missão acadêmica da FAACZ. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a contribuição dos setores nesses cursos.

Indicador 26

Eu me sinto representado perante a FAACZ através [dos líderes de turma e dos representantes discentes no colegiado de curso e na CPA] [da participação dos representantes docentes nos colegiados de curso e na CPA] [da participação dos representantes dos técnicos-administrativos na CPA].

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	5,5%	3,7%	8,5%	25,0%	57,4%	<b>4,3</b>	9,2%	0,10	0,65
DISC	5,9%	4,5%	9,0%	27,5%	53,2%	<b>4,2</b>	10,4%	0,11	0,77
DOC	6,9%	0,0%	0,0%	6,9%	86,2%	<b>4,7</b>	6,9%	0,08	0,08
GEST	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TA	0,0%	0,0%	14,3%	23,8%	61,9%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,62
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	4,5%	2,3%	29,5%	63,6%	<b>4,5</b>	4,5%	0,00	0,57
CCC	0,0%	0,0%	22,2%	27,8%	50,0%	<b>4,3</b>	0,0%	0,00	1,00
CDI	11,5%	3,8%	9,6%	32,7%	42,3%	<b>3,9</b>	15,4%	0,27	1,09
CEF	3,4%	0,0%	6,9%	31,0%	58,6%	<b>4,4</b>	3,4%	0,06	0,65
CEM	0,0%	5,9%	8,8%	11,8%	73,5%	<b>4,5</b>	5,9%	0,00	0,36
CPS	13,3%	8,9%	11,1%	28,9%	37,8%	<b>3,7</b>	22,2%	0,35	1,29

O Indicador 26 avalia se os respondentes se sentem representados perante a FAACZ através dos líderes de turma e dos representantes discentes no colegiado de curso e na CPA, da participação dos representantes docentes nos colegiados de curso e na CPA, e da participação dos representantes dos técnicos-administrativos na CPA. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,3, com 57,4% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe um nível razoável de representação perante a FAACZ.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,2, com 53,2% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a representação, mas com espaço para melhorias. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,7, com 86,2% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção muito positiva sobre a representação. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,5, com 61,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,5, com 63,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da representação. O CCC tem uma nota média de 4,3, com 50,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva, mas com espaço para melhorias. O CDI apresenta uma nota média de 3,9, com 42,3% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 11,5% na nota 1, o que sugere a necessidade de fortalecer a

representação. O CEF tem uma nota média de 4,4, com 58,6% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,5, com 73,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,7, com 37,8% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 13,3% na nota 1, indicando uma percepção menos positiva sobre a representação.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica percebe um nível razoável de representação perante a FAACZ. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para fortalecer a representação nesses cursos.

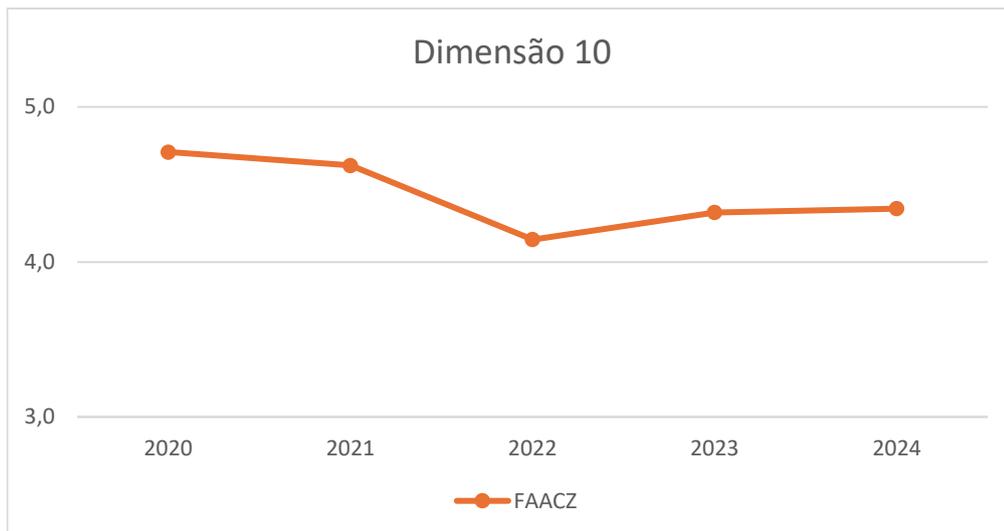
### **3.4.3 Dimensão 10**

A dimensão 10 se refere à sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior. Apesar do questionário da autoavaliação incluir um indicador referente à dimensão 10, é importante ressaltar que a CPA também teve acesso às informações fornecidas pela FSJB. Estas informações permitiram a constatação de que as seguintes áreas receberam investimentos em 2024:

- Segurança
- Equipamentos;
- Equipamentos e softwares de tecnologia de informação;
- Instalações físicas;
- Móveis e utensílios;
- Obras de reforma e ampliação.

É importante destacar que, no que tange diretamente os cursos da FAACZ concluiu-se a reforma geral do Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ), que atende ao Curso de Direito. Assim como no ano anterior, a FSJB deu continuidade aos investimentos em políticas de descontos para alunos ingressantes, bem como a concessão de bolsas de estudo.

A evolução do resultado da FAACZ para a dimensão 10 é mostrada abaixo.



A dimensão 10, que avalia a sustentabilidade financeira, demonstra uma trajetória de declínio e estabilização ao longo dos anos. Iniciando com uma nota alta de 4,7 em 2020, a dimensão apresenta uma leve queda para 4,6 em 2021, indicando uma possível preocupação com a saúde financeira da instituição. Em 2022, a nota sofre uma queda mais acentuada para 4,1. Em 2023 e 2024, a nota se estabiliza em 4,3, indicando uma recuperação parcial, mas sem atingir os níveis anteriores. A trajetória indica a necessidade de um planejamento financeiro estratégico e eficiente, buscando garantir a sustentabilidade da FAACZ a longo prazo e a capacidade de cumprir seus compromissos na oferta de educação superior de qualidade.

No questionário da autoavaliação de 2024, a dimensão 10 foi avaliada através do indicador 37, cujos resultados são mostrados em seguida.

## Indicador 37

As políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis disponibilizados pela FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,7%	4,2%	10,3%	21,5%	61,3%	<b>4,3</b>	6,9%	0,04	0,59
DISC	3,6%	5,4%	11,3%	22,5%	57,2%	<b>4,2</b>	9,0%	0,06	0,69
DOC	3,4%	3,4%	6,9%	24,1%	62,1%	<b>4,4</b>	6,9%	0,06	0,56
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	9,5%	19,0%	71,4%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,40
CE	0,0%	1,9%	9,4%	18,9%	69,8%	<b>4,6</b>	1,9%	0,00	0,43
CAD	2,3%	0,0%	4,5%	18,2%	75,0%	<b>4,6</b>	2,3%	0,03	0,30
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	27,8%	72,2%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,38
CDI	5,8%	3,8%	15,4%	23,1%	51,9%	<b>4,1</b>	9,6%	0,11	0,81
CEF	0,0%	10,3%	13,8%	24,1%	51,7%	<b>4,2</b>	10,3%	0,00	0,93
CEM	0,0%	2,9%	5,9%	23,5%	67,6%	<b>4,6</b>	2,9%	0,00	0,48
CPS	8,9%	13,3%	20,0%	22,2%	35,6%	<b>3,6</b>	22,2%	0,25	1,56

O Indicador 37 avalia as políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis disponibilizados pela FAACZ. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,3, com 61,3% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera que as políticas de incentivo financeiro são adequadas.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,2, com 57,2% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre as políticas de incentivo financeiro. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,4, com 62,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção mais positiva. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção extremamente positiva. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,6, com 71,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção muito positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 75,0% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva das políticas de incentivo financeiro. O CCC tem uma nota média de 4,7, com 72,2% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção muito positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,1, com 51,9% das avaliações na nota máxima e uma percentagem de 5,8% na nota 1 e 3,8% na nota 2, o que sugere uma percepção positiva, mas com alguns pontos a serem observados. O CEF tem uma nota média de 4,2, com 51,7% das avaliações na

nota máxima, demonstrando uma percepção positiva, mas com espaço para melhorias. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 67,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,6, com 35,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 8,9% na nota 1 e 13,3% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre as políticas de incentivo financeiro.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera que as políticas de incentivo financeiro são adequadas. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a percepção sobre as políticas de incentivo financeiro nesses cursos.

### 3.5 EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

O eixo 5 compreende a dimensão 7, cujos resultados são mostrados a seguir.

#### 3.5.1 Dimensão 7

Seguem os resultados agregados da dimensão 7.

Dimensão 7		Infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação								
	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5	
<b>FAACZ</b>	4,7%	4,8%	12,0%	29,9%	48,6%	<b>4,1</b>	9,5%	0,10		0,96
DISC	5,2%	5,3%	13,1%	30,4%	46,1%	<b>4,1</b>	10,4%	0,11		1,06
DOC	3,4%	3,4%	8,0%	25,3%	59,8%	<b>4,3</b>	6,9%	0,06		0,62
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00		0,33
TA	0,0%	0,0%	4,8%	35,7%	59,5%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00		0,68
CE	-	-	-	-	-		-	-		-
CAD	2,7%	0,8%	4,9%	31,8%	59,8%	<b>4,5</b>	3,4%	0,04		0,63
CCC	4,6%	4,6%	9,3%	25,9%	55,6%	<b>4,2</b>	9,3%	0,08		0,72
CDI	9,0%	7,7%	19,9%	24,7%	38,8%	<b>3,8</b>	16,7%	0,23		1,35
CEF	0,6%	4,0%	9,8%	34,5%	51,1%	<b>4,3</b>	4,6%	0,01		0,94
CEM	1,0%	2,5%	12,3%	26,0%	58,3%	<b>4,4</b>	3,4%	0,02		0,70
CPS	9,6%	10,0%	17,4%	38,1%	24,8%	<b>3,6</b>	19,6%	0,39		2,64

A dimensão 7 avalia a infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação. No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão foi de 4,1, o que indica um resultado bom. Os percentuais de notas 1 e 2 foram de 9,5%, o que é considerado regular, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,10, também dentro do esperado para um resultado regular.

Ao analisar os resultados por categoria, os discentes apresentaram uma nota média de 4,1, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 10,4%, indicando um resultado regular, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,11, também dentro do esperado para um resultado regular.

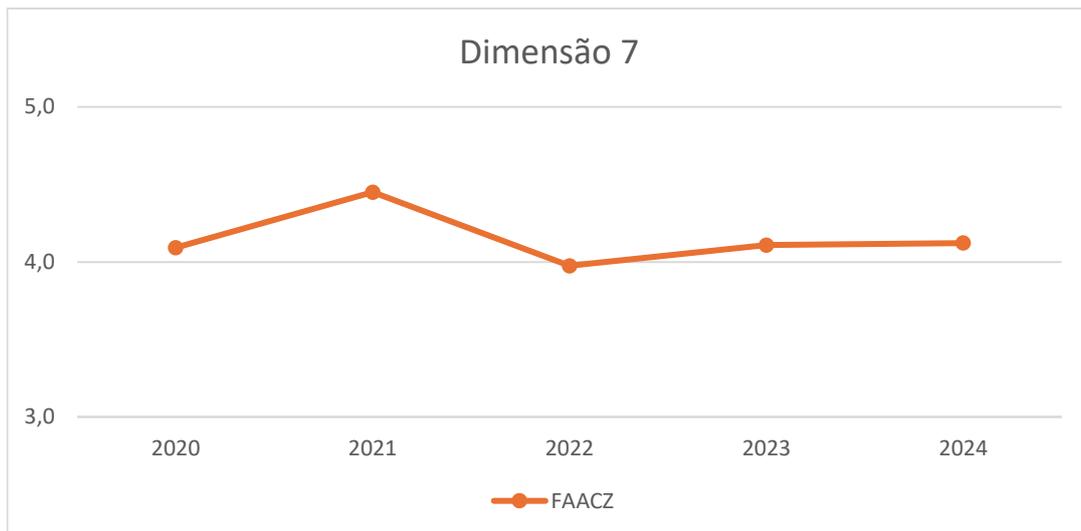
Já os docentes obtiveram uma nota média de 4,3, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 6,9%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,06, também dentro do esperado para um resultado bom.

Os gestores alcançaram uma nota média de 4,8, classificada como boa. Não foram registradas notas 1 e 2 para essa categoria.

Os técnicos administrativos tiveram uma nota média de 4,5, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 0,0%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, também dentro do esperado para um resultado bom.

Analisando os resultados por curso, os cursos de CAD, CCC, CEF e CEM apresentaram notas médias entre 4,2 e 4,5, classificadas como boas. Os percentuais de notas 1 e 2 foram baixos, indicando resultados bons. O curso de CDI apresentou uma nota média de 3,8, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 16,7%, indicando um resultado ruim, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,23, também dentro do esperado para um resultado ruim. O curso de CPS apresentou uma nota média de 3,6, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 19,6%, indicando um resultado ruim, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,39, também dentro do esperado para um resultado ruim.

A evolução dos resultados da dimensão 7 ao longo das avaliações desde 2020 é mostrada abaixo.



A dimensão 7, que avalia a infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação, apresenta uma trajetória com algumas oscilações. Partindo de uma nota de 4,1 em 2020, observa-se uma melhora para 4,4 em 2021, indicando um investimento e aprimoramento da infraestrutura. No entanto, em 2022, a nota sofre uma queda para 4,0, sugerindo que houve uma percepção de declínio ou falta de manutenção adequada. Em 2023 e 2024, a nota se recupera levemente, retornando ao patamar de 4,1, mas sem alcançar o nível de 2021. A trajetória indica a necessidade de um olhar mais estratégico para a infraestrutura, com investimentos contínuos e manutenção preventiva, a fim de garantir um ambiente de qualidade para o ensino e a pesquisa na FAACZ.

A dimensão 7, na autoavaliação de 2024, abrange os indicadores 27 a 32. Os resultados são apresentados a seguir.

Indicador 27

A adequação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	2,2%	3,6%	9,7%	33,5%	51,1%	<b>4,3</b>	5,8%	0,04	0,92
DISC	2,3%	3,6%	10,4%	36,0%	47,7%	<b>4,2</b>	5,9%	0,05	1,05
DOC	3,4%	6,9%	10,3%	20,7%	58,6%	<b>4,2</b>	10,3%	0,06	0,65
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	<b>5,0</b>	0,0%	0,00	0,00
TA	0,0%	0,0%	4,8%	33,3%	61,9%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,62
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	2,3%	34,1%	63,6%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,57
CCC	0,0%	5,6%	5,6%	38,9%	50,0%	<b>4,3</b>	5,6%	0,00	1,00
CDI	5,8%	5,8%	15,4%	26,9%	46,2%	<b>4,0</b>	11,5%	0,13	1,04
CEF	0,0%	0,0%	6,9%	41,4%	51,7%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,93
CEM	0,0%	0,0%	8,8%	23,5%	67,6%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,48
CPS	4,4%	8,9%	17,8%	53,3%	15,6%	<b>3,7</b>	13,3%	0,29	5,14

O Indicador 27 avalia a adequação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,3, com 51,1% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera os recursos de TICs adequados para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, mas com espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,2, com 47,7% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a adequação dos recursos de TICs, mas com espaço para melhorias. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,2, com 58,6% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção semelhante. Os gestores atribuíram a nota máxima (5) em 100% das avaliações, demonstrando uma percepção extremamente positiva. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,6, com 61,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 63,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da adequação dos recursos de TICs. O CCC tem uma nota média de 4,3, com 50,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção posi-

tiva, mas com espaço para melhorias. O CDI apresenta uma nota média de 4,0, com 46,2% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 5,8% na nota 1, o que sugere a necessidade de avaliar a adequação dos recursos de TICs para esse curso. O CEF tem uma nota média de 4,4, com 51,7% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,6, com 67,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,7, com 15,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 8,9% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre a adequação dos recursos de TICs.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera os recursos de TICs adequados para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, mas com espaço para melhorias. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a adequação dos recursos de TICs nesses cursos.

Com todos os indicadores analisados, você gostaria de ver algum tipo de análise comparativa entre eles ou alguma visualização gráfica para identificar os pontos fortes e fracos da FAACZ?

---

Indicador 28                      A utilização, ao longo [do meu curso] [dos cursos], dos laboratórios (Lab. de informática, de química, de mecânica, de anatomia, brinquedoteca, clínica de psicologia, laboratório maker, dentre outros).

---

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	4,3%	6,6%	12,8%	25,7%	50,6%	<b>4,1</b>	10,9%	0,08	0,89
DISC	4,1%	7,2%	14,9%	27,0%	46,8%	<b>4,1</b>	11,3%	0,09	1,05
DOC	6,9%	3,4%	0,0%	13,8%	75,9%	<b>4,5</b>	10,3%	0,09	0,23
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	9,1%	27,3%	63,6%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,57
CCC	0,0%	5,6%	16,7%	22,2%	55,6%	<b>4,3</b>	5,6%	0,00	0,80
CDI	15,4%	11,5%	19,2%	19,2%	34,6%	<b>3,5</b>	26,9%	0,44	1,44
CEF	0,0%	3,4%	17,2%	34,5%	44,8%	<b>4,2</b>	3,4%	0,00	1,23
CEM	0,0%	5,9%	8,8%	23,5%	61,8%	<b>4,4</b>	5,9%	0,00	0,62
CPS	2,2%	13,3%	17,8%	35,6%	31,1%	<b>3,8</b>	15,6%	0,07	2,14

O Indicador 28 avalia a utilização, ao longo dos cursos, dos laboratórios (Lab. de informática, de química, de mecânica, de anatomia, brinquedoteca, clínica de psicologia, laboratório maker, dentre outros). A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,1, com 50,6% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera a utilização dos laboratórios como razoável, mas com espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,1, com 46,8% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a utilização dos laboratórios, mas com espaço para melhorias. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,5, com 75,9% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção mais positiva. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,7, com 66,7% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,5, com 63,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da utilização dos laboratórios. O CCC tem uma nota média de 4,3, com 55,6% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva, mas com espaço para melhorias. O CDI apresenta uma nota média de 3,5, com 34,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 15,4% na nota 1 e 11,5% na nota 2, o que sugere a necessidade de avaliar a utilização dos laboratórios para esse curso. O CEF tem uma nota média de 4,2, com 44,8% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,4, com 61,8% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,8, com 31,1% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 13,3% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre a utilização dos laboratórios.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera a utilização dos laboratórios como razoável, mas com espaço para melhorias. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a utilização dos laboratórios nesses cursos.

## Indicador 29

## As condições de infraestrutura das salas de aula.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	3,5%	6,2%	15,2%	31,5%	43,6%	<b>4,1</b>	9,7%	0,08	1,21
DISC	3,6%	6,8%	15,3%	32,0%	42,3%	<b>4,0</b>	10,4%	0,09	1,28
DOC	3,4%	3,4%	17,2%	27,6%	48,3%	<b>4,1</b>	6,9%	0,07	1,00
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	2,3%	0,0%	9,1%	34,1%	54,5%	<b>4,4</b>	2,3%	0,04	0,79
CCC	0,0%	11,1%	11,1%	22,2%	55,6%	<b>4,2</b>	11,1%	0,00	0,80
CDI	7,7%	11,5%	21,2%	23,1%	36,5%	<b>3,7</b>	19,2%	0,21	1,53
CEF	0,0%	0,0%	6,9%	27,6%	65,5%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,53
CEM	0,0%	0,0%	14,7%	32,4%	52,9%	<b>4,4</b>	0,0%	0,00	0,89
CPS	6,7%	15,6%	22,2%	46,7%	8,9%	<b>3,4</b>	22,2%	0,75	9,50

O Indicador 29 avalia as condições de infraestrutura das salas de aula. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,1, com 43,6% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera as condições de infraestrutura das salas de aula como razoáveis, mas com espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,0, com 42,3% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre as condições de infraestrutura das salas de aula, mas com espaço para melhorias. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,1, com 48,3% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção semelhante. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,7, com 66,7% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,4, com 54,5% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva das condições de infraestrutura das salas de aula. O CCC tem uma nota média de 4,2, com 55,6% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva, mas com espaço para melhorias. O CDI apresenta uma nota média de 3,7, com 36,5% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 7,7% na nota 1 e 11,5% na nota 2, o que sugere a necessidade de avaliar as condições de infraestrutura das salas de aula para esse curso. O CEF tem uma nota média de 4,6, com 65,5% das avaliações na nota máxima, demonstrando

uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,4, com 52,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 3,4, com 8,9% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem alta de 15,6% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre as condições de infraestrutura das salas de aula.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera as condições de infraestrutura das salas de aula como razoáveis, mas com espaço para melhorias. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar as condições de infraestrutura das salas de aula nesses cursos.

Indicador 30 Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,6%	4,3%	16,0%	31,9%	46,3%	<b>4,2</b>	5,8%	0,03	1,13
DISC	1,8%	4,5%	17,1%	31,1%	45,5%	<b>4,1</b>	6,3%	0,04	1,16
DOC	0,0%	3,4%	10,3%	37,9%	48,3%	<b>4,3</b>	3,4%	0,00	1,07
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	6,8%	29,5%	63,6%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,57
CCC	0,0%	5,6%	11,1%	22,2%	61,1%	<b>4,4</b>	5,6%	0,00	0,64
CDI	3,8%	5,8%	26,9%	28,8%	34,6%	<b>3,8</b>	9,6%	0,11	1,78
CEF	0,0%	0,0%	6,9%	34,5%	58,6%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,71
CEM	0,0%	5,9%	20,6%	26,5%	47,1%	<b>4,1</b>	5,9%	0,00	1,13
CPS	4,4%	8,9%	22,2%	40,0%	24,4%	<b>3,7</b>	13,3%	0,18	2,91

O Indicador 30 avalia se os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,2, com 46,3% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas como razoavelmente adequados, mas com espaço para melhorias.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,1, com 45,5% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre a adequação dos equipamentos e materiais, mas com espaço para melhorias. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,3, com 48,3% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção semelhante. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,7, com 66,7% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 63,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva da adequação dos equipamentos e materiais. O CCC tem uma nota média de 4,4, com 61,1% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva, mas com espaço para melhorias. O CDI apresenta uma nota média de 3,8, com 34,6% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 5,8% na nota 2, o que sugere a necessidade de avaliar a adequação dos equipamentos e materiais para esse curso. O CEF tem uma nota média de 4,5, com 58,6% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,1, com 47,1% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação razoável. O CPS apresenta uma nota média de 3,7, com 24,4% das avaliações na nota máxima e uma porcentagem de 8,9% na nota 2, indicando uma percepção menos positiva sobre a adequação dos equipamentos e materiais.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas como razoavelmente adequados, mas com espaço para melhorias. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar a adequação dos equipamentos e materiais nesses cursos.

Indicador 31

A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	16,3%	4,7%	12,5%	26,8%	39,7%	<b>3,7</b>	21,0%	0,41	1,11
DISC	18,0%	5,0%	13,5%	27,0%	36,5%	<b>3,6</b>	23,0%	0,49	1,25
DOC	6,9%	3,4%	6,9%	24,1%	58,6%	<b>4,2</b>	10,3%	0,12	0,59
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	13,6%	4,5%	2,3%	27,3%	52,3%	<b>4,0</b>	18,2%	0,26	0,65
CCC	27,8%	0,0%	5,6%	22,2%	44,4%	<b>3,6</b>	27,8%	0,63	0,63
CDI	19,2%	5,8%	21,2%	23,1%	30,8%	<b>3,4</b>	25,0%	0,63	1,63
CEF	3,4%	10,3%	13,8%	37,9%	34,5%	<b>3,9</b>	13,8%	0,10	1,80
CEM	2,9%	0,0%	14,7%	29,4%	52,9%	<b>4,3</b>	2,9%	0,06	0,83
CPS	37,8%	6,7%	17,8%	24,4%	13,3%	<b>2,7</b>	44,4%	2,83	3,67

O Indicador 31 avalia se a Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 3,7, com 39,7% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica não considera que a Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.

Os discentes atribuíram uma nota média de 3,6, com 36,5% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção negativa sobre as condições da Reprografia. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,2, com 58,6% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção mais positiva. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,7, com 66,7% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,0, com 52,3% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação razoável das condições da Reprografia. O CCC tem uma nota média de 3,6, com 44,4% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção negativa. O CDI apresenta uma nota média de 3,4, com 30,8% das avaliações na nota máxima, o que sugere a necessidade de avaliar as condições da Reprografia para esse curso. O CEF tem uma nota média de 3,9, com 34,5% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção razoável. O CEM

apresenta uma nota média de 4,3, com 52,9% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação razoável. O CPS apresenta uma nota média de 2,7, com 13,3% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção muito negativa sobre as condições da Reprografia.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica não considera que a Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários. No entanto, os resultados do CDI e do CPS indicam a necessidade de uma análise mais aprofundada e possíveis ações para melhorar as condições da Reprografia nesses cursos.

Indicador 32 A Cantina possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
<b>FAACZ</b>	1,1%	3,6%	6,5%	29,5%	59,4%	<b>4,4</b>	4,7%	0,02	0,67
DISC	1,4%	4,5%	7,2%	29,3%	57,7%	<b>4,4</b>	5,9%	0,02	0,71
DOC	0,0%	0,0%	3,4%	27,6%	69,0%	<b>4,7</b>	0,0%	0,00	0,45
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	<b>4,8</b>	0,0%	0,00	0,20
TA	0,0%	0,0%	4,8%	38,1%	57,1%	<b>4,5</b>	0,0%	0,00	0,75
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	38,6%	61,4%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,63
CCC	0,0%	0,0%	5,6%	27,8%	66,7%	<b>4,6</b>	0,0%	0,00	0,50
CDI	1,9%	5,8%	15,4%	26,9%	50,0%	<b>4,2</b>	7,7%	0,04	0,96
CEF	0,0%	10,3%	6,9%	31,0%	51,7%	<b>4,2</b>	10,3%	0,00	0,93
CEM	2,9%	2,9%	5,9%	20,6%	67,6%	<b>4,5</b>	5,9%	0,04	0,43
CPS	2,2%	6,7%	6,7%	28,9%	55,6%	<b>4,3</b>	8,9%	0,04	0,76

O Indicador 32 avalia se a Cantina possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários. A nota média geral atribuída pela FAACZ para este indicador é de 4,4, com 59,4% das avaliações na nota máxima (5). Isso indica que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera que a Cantina possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.

Os discentes atribuíram uma nota média de 4,4, com 57,7% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma percepção positiva sobre as condições da Cantina. Os docentes apresentaram uma nota média de 4,7, com 69,0% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção ainda mais positiva. Os gestores atribuíram uma nota média de 4,8, com 83,3% das avaliações na nota máxima,

demonstrando uma percepção muito positiva. Os técnicos administrativos avaliaram com uma nota média de 4,5, com 57,1% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Analisando os cursos específicos, o CAD apresenta uma nota média de 4,6, com 61,4% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva das condições da Cantina. O CCC tem uma nota média de 4,6, com 66,7% das avaliações na nota máxima, refletindo uma percepção positiva. O CDI apresenta uma nota média de 4,2, com 50,0% das avaliações na nota máxima, sugerindo uma avaliação positiva. O CEF tem uma nota média de 4,2, com 51,7% das avaliações na nota máxima, demonstrando uma percepção positiva. O CEM apresenta uma nota média de 4,5, com 67,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma avaliação positiva. O CPS apresenta uma nota média de 4,3, com 55,6% das avaliações na nota máxima, indicando uma percepção positiva.

Com base nesses resultados, a FAACZ pode concluir que, de maneira geral, a comunidade acadêmica considera que a Cantina possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.

## 4 AÇÕES SUGERIDAS

Esta seção lista algumas sugestões de ações com base nos resultados da autoavaliação de 2024. Estas serão voltadas aos principais atores do desenvolvimento da FAACZ, a saber, gestão da FSJB, gestão acadêmica da FAACZ e gestões dos cursos. Adicionalmente, com base nos resultados da autoavaliação para os indicadores mais relacionados a cada um dos atores, foram identificadas fortalezas e fragilidades da FAACZ, que podem ajudar na identificação de outras ações além das sugeridas.

Sabe-se que muitas das ações indicadas já são foco do trabalho desenvolvido e que somente tem a ganhar com a implantação de melhorias. Recomenda-se, portanto, que estas instâncias trabalhem em conjunto na discussão e ampliação das ações sugeridas pela CPA.

### 4.1 GESTÃO DA FSJB

Para a gestão da Fundação São João Batista (FSJB), as recomendações visam fortalecer as áreas de comunicação, valorização do corpo funcional, infraestrutura e sustentabilidade financeira, com o objetivo de impulsionar a percepção da comunidade acadêmica sobre o compromisso da FSJB com a FAACZ.

Pontos Fortes da FAACZ:

- Resultados Positivos na Missão Institucional: Forte percepção de que a FAACZ cumpre sua missão, refletindo o alinhamento das ações promovidas com os valores da instituição.
- Valorização das Condições de Trabalho: Avaliação positiva das condições de trabalho oferecidas, indicando um ambiente de trabalho adequado.
- Engajamento com a Sociedade: Percepção positiva da contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade através de seus cursos e ações institucionais.

Fragilidades da FAACZ:

- Plano de Cargos, Salários e Carreiras: Avaliação relativamente baixa do plano de cargos, salários e carreiras, indicando desalinhamento com as expectativas dos colaboradores.
- Infraestrutura da Reprografia: Avaliação crítica das condições da reprografia, apontando para a necessidade de melhorias urgentes.

- Políticas de Incentivo Financeiro: Percepção moderada das políticas de incentivo financeiro, sugerindo a necessidade de revisão e aprimoramento.

#### Ações Recomendadas para a FSJB:

- Revisão e Aprimoramento do Plano de Cargos, Salários e Carreiras:
  - Realizar uma pesquisa detalhada com os colaboradores para entender suas expectativas e necessidades.
  - Desenvolver um plano de cargos, salários e carreiras que seja transparente, equitativo e que ofereça oportunidades de crescimento profissional.
  - Comunicar de forma clara e eficaz as políticas e critérios de promoção e progressão na carreira.
- Investimento na Infraestrutura da Reprografia:
  - Modernizar os equipamentos e materiais da reprografia para garantir um serviço de qualidade e eficiente.
  - Implementar um sistema de gestão de filas e agendamento para evitar longas esperas e otimizar o atendimento.
  - Capacitar os funcionários da reprografia para oferecer um atendimento cordial e eficiente.
- Fortalecimento das Políticas de Incentivo Financeiro:
  - Ampliar a oferta de descontos, bolsas de estudo e financiamentos estudantis para atender a um número maior de alunos.
  - Divulgar amplamente as políticas de incentivo financeiro para garantir que todos os alunos tenham conhecimento das oportunidades disponíveis.
  - Simplificar os processos de inscrição e concessão de bolsas, financiamentos e descontos para facilitar o acesso dos alunos.
- Aprimoramento da Comunicação Institucional:
  - Aprimorar a estratégia de comunicação integrada fortalecendo o uso de diferentes canais (site, mídias sociais, e-mail, etc.) para divulgar as ações e eventos da FAACZ.
  - Incentivar a participação da comunidade acadêmica na definição das prioridades da FAACZ através de pesquisas e consultas públicas.
- Investimento em Tecnologia e Infraestrutura:

- Aprimorar a infraestrutura de TI, incluindo a modernização dos equipamentos, a ampliação da capacidade da rede wi-fi e a oferta de suporte técnico adequado.
- Investir na modernização das salas de aula, incluindo melhorias nos equipamentos de projeção, sistemas de som, tratamento acústico das salas de aula e mobiliário ergonômico.
- Ampliar e modernizar os laboratórios da FAACZ, garantindo que os alunos tenham acesso a equipamentos e materiais de última geração.
- Fomento à Qualificação Profissional:
  - Oferecer programas de capacitação e desenvolvimento profissional para os professores e colaboradores da FAACZ.
  - Incentivar a participação dos professores e colaboradores em eventos científicos e workshops para atualização de conhecimentos.
  - Criar um programa de apoio financeiro para os professores e colaboradores que desejam realizar cursos de pós-graduação e especialização.

## 4.2 DIREÇÃO ACADÊMICA

Os resultados da avaliação permitiram a identificação das principais fortalezas e fraquezas da FAACZ, com base na percepção dos respondentes da autoavaliação. As recomendações para a Direção Acadêmica da FAACZ visam aprimorar a qualidade do ensino, fortalecer o engajamento da comunidade acadêmica e promover a melhoria contínua dos processos institucionais.

### Pontos Fortes da FAACZ:

- Alinhamento com a Missão Institucional: Forte percepção de que as ações da FAACZ estão alinhadas com sua missão, refletindo um compromisso com a qualidade da educação.
- Utilização do PDI e PPC: Avaliação positiva da utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) para nortear as ações da gestão e dos cursos.
- Atendimento da Secretaria e Tesouraria: Avaliação positiva dos serviços de atendimento da secretaria e tesouraria

### Fragilidades da FAACZ:

- Disciplinas em EAD: Avaliação relativamente baixa das disciplinas em EAD, indicando a necessidade de aprimoramento das estratégias de ensino e aprendizagem online.
- Infraestrutura dos Laboratórios: Avaliação crítica da utilização e infraestrutura dos laboratórios
- Representação perante a FAACZ: Avaliação crítica da representação da comunidade interna perante a FAACZ

#### Ações Recomendadas:

- Revisão e Aprimoramento das Disciplinas em EAD:
  - Realizar uma análise detalhada das disciplinas em EAD, identificando os pontos fortes e fracos de cada uma delas.
  - Realizar, de forma recorrente, ações de capacitação para os professores quanto à utilização de metodologias ativas e recursos tecnológicos que promovam a autoaprendizagem e o protagonismo estudantil.
- Fortalecimento da Infraestrutura dos Laboratórios:
  - Realizar uma avaliação das condições de uso dos laboratórios
  - Modernizar os laboratórios e adquirir equipamentos e materiais de última geração para garantir a qualidade das aulas práticas.
- Aprimoramento da Comunicação Institucional:
  - Aprimorar a estratégia de comunicação integrada fortalecendo o uso de diferentes canais (site, mídias sociais, e-mail, etc.) para divulgar as ações e eventos da FAACZ.
  - Incentivar a participação da comunidade acadêmica na definição das prioridades da FAACZ através de pesquisas e consultas públicas.
- Incentivo à Participação em Projetos de Extensão e Iniciação Científica:
  - Criar um programa de incentivo à participação dos alunos em projetos de extensão e iniciação científica, oferecendo bolsas de estudo e apoio financeiro.
  - Divulgar amplamente as oportunidades de participação em projetos de extensão e iniciação científica para garantir que todos os alunos tenham conhecimento das oportunidades disponíveis.
  - Promover a integração entre os projetos de extensão e iniciação científica e as atividades de ensino, pesquisa e extensão da FAACZ.
- Aprimoramento do Atendimento do NOAPS:

- Ampliar a equipe do NOAPS para atender a um número maior de alunos.
- Oferecer serviços de atendimento individual e em grupo para atender às diferentes necessidades dos alunos.
- Promover a divulgação dos serviços do NOAPS para garantir que todos os alunos tenham conhecimento das oportunidades disponíveis.

### 4.3 COORDENAÇÕES DOS CURSOS

#### 4.3.1 Curso de Administração

Com base nos resultados apresentados para o curso de Administração (CAD), é possível identificar alguns pontos fortes e algumas fragilidades. Para a coordenação do curso de Administração, as recomendações visam fortalecer as áreas de ensino-aprendizagem, infraestrutura e comunicação, buscando aprimorar a experiência acadêmica dos alunos e o desempenho do curso.

Pontos Fortes:

- Missão da FAACZ: Forte percepção de que a FAACZ cumpre sua missão de promover uma educação superior de qualidade.
- Infraestrutura da Cantina: Avaliação positiva das condições da cantina, indicando um bom serviço aos usuários.
- Atendimento da Tesouraria: Satisfação com o atendimento presencial e remoto da tesouraria.

Fragilidades:

- Recursos da Reprografia: Percepção de que a reprografia não atende plenamente às necessidades dos usuários.
- Infraestrutura das Salas de Aula: Necessidade de melhorias na infraestrutura das salas de aula.
- Disciplinas EAD: O indicador 13, que trata das disciplinas EAD, obteve a pior avaliação dentre todos os indicadores.

Recomendações para a Coordenação do Curso de Administração:

Indicador 13: "As disciplinas em EAD no meu curso incentivam a autoaprendizagem e promovem o protagonismo estudantil no meu processo de aprendizagem e desenvolvimento educacional."

- Revisão Pedagógica: Promover uma revisão pedagógica das disciplinas EAD, com foco na criação de atividades que incentivem a autonomia e o protagonismo dos estudantes.
- Conteúdo: Revisar o conteúdo das disciplinas em EAD, buscando materiais mais interativos e relevantes para a área do curso.
- Ferramentas: Explorar novas ferramentas e tecnologias que possam tornar as aulas mais dinâmicas e interessantes.
- Capacitação Docente: Atualizar a capacitação para os docentes sobre metodologias ativas de ensino a distância e ferramentas digitais que promovam a interação e o engajamento dos alunos.
- Feedback Contínuo: Implementar um sistema de feedback contínuo dos alunos sobre as disciplinas EAD, para identificar pontos de melhoria e ajustar as estratégias de ensino.
- Criação de Fóruns: Incentivar a criação de fóruns de discussão e atividades colaborativas online, para promover a troca de conhecimentos e o trabalho em equipe entre os alunos.
- Tutoria Online: Implementar um sistema de tutoria online para auxiliar os alunos com as disciplinas em EAD.
- Personalização: Oferecer um acompanhamento mais individualizado aos alunos que necessitam de apoio nas disciplinas em EAD.

Indicador 31: "A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários."

- Diagnóstico Detalhado: Realizar um levantamento exaustivo das deficiências da reprografia, incluindo equipamentos, materiais, atendimento e horários.
- Avaliação das Necessidades: Realizar uma pesquisa junto aos alunos para identificar as principais necessidades e demandas em relação aos serviços da reprografia.

Indicador 29: "As condições de infraestrutura das salas de aula."

- Levantamento das Necessidades: Realizar um levantamento detalhado das necessidades de cada sala de aula, identificando problemas como iluminação e acústica inadequadas, mobiliário danificado, falta de equipamentos, entre outros.

- Feedback dos Alunos: Solicitar feedback dos alunos sobre as condições das salas de aula, para identificar problemas e necessidades que não foram detectados no levantamento inicial.
- Priorização: Priorizar as melhorias que terão maior impacto no aprendizado dos alunos, como a instalação de equipamentos de ar-condicionado, a substituição de mobiliário danificado e a melhoria da iluminação.
- Participação: Envolver os alunos no processo de tomada de decisão sobre as melhorias a serem realizadas nas salas de aula, para garantir que suas necessidades sejam atendidas.
- Plano de Melhorias: propor à Direção da FAACZ um plano de melhorias para as salas de aula, priorizando as áreas que apresentam maiores problemas e que impactam diretamente no processo de ensino-aprendizagem.

#### **4.3.2 Curso de Ciências Contábeis**

Com base nos resultados apresentados para o curso de Ciências Contábeis (CCC), é possível identificar os pontos fortes e frágeis indicados a seguir, visando aprimorar a experiência acadêmica e fortalecer os pontos de destaque da FAACZ.

Pontos Fortes:

- Atendimento da Tesouraria: Avaliação muito positiva do atendimento, tanto presencial quanto remoto.
- Atendimento da Secretaria Acadêmica: Similarmente, o atendimento da secretaria é bem avaliado.
- Utilização do PDI e PPC: Os alunos percebem que o PDI e o PPC são utilizados para guiar as ações do curso.

Fragilidades:

- Condições da Reprografia: A reprografia é o ponto mais crítico, com a menor média e altos índices de insatisfação.
- Disciplinas em EAD: As disciplinas EAD também apresentam desafios, com avaliação abaixo da média e alta taxa de insatisfação.
- Infraestrutura das Salas de Aula: Há espaço para melhorias na infraestrutura das salas de aula.

Recomendações para a Coordenação do Curso de Ciências Contábeis:

Indicador 31: "A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários."

- Diagnóstico Detalhado: Realizar um levantamento exaustivo das deficiências da reprografia, incluindo equipamentos, materiais, atendimento e horários.
- Avaliação das Necessidades: Realizar uma pesquisa junto aos alunos para identificar as principais necessidades e demandas em relação aos serviços da reprografia.

Indicador 13: "As disciplinas em EAD no meu curso incentivam a autoaprendizagem e promovem o protagonismo estudantil no meu processo de aprendizagem e desenvolvimento educacional."

- Revisão Pedagógica: Promover uma revisão pedagógica das disciplinas EAD, com foco na criação de atividades que incentivem a autonomia e o protagonismo dos estudantes.
- Conteúdo: Revisar o conteúdo das disciplinas em EAD, buscando materiais mais interativos e relevantes para a área do curso.
- Ferramentas: Explorar novas ferramentas e tecnologias que possam tornar as aulas mais dinâmicas e interessantes.
- Capacitação Docente: Atualizar a capacitação para os docentes sobre metodologias ativas de ensino a distância e ferramentas digitais que promovam a interação e o engajamento dos alunos.
- Feedback Contínuo: Implementar um sistema de feedback contínuo dos alunos sobre as disciplinas EAD, para identificar pontos de melhoria e ajustar as estratégias de ensino.
- Criação de Fóruns: Incentivar a criação de fóruns de discussão e atividades colaborativas online, para promover a troca de conhecimentos e o trabalho em equipe entre os alunos.
- Tutoria Online: Implementar um sistema de tutoria online para auxiliar os alunos com as disciplinas em EAD.
- Personalização: Oferecer um acompanhamento mais individualizado aos alunos que necessitam de apoio nas disciplinas em EAD.

Indicador 29: "As condições de infraestrutura das salas de aula."

- **Levantamento das Necessidades:** Realizar um levantamento detalhado das necessidades de cada sala de aula, identificando problemas como iluminação e acústica inadequadas, mobiliário danificado, falta de equipamentos, entre outros.
- **Feedback dos Alunos:** Solicitar feedback dos alunos sobre as condições das salas de aula, para identificar problemas e necessidades que não foram detectados no levantamento inicial.
- **Priorização:** Priorizar as melhorias que terão maior impacto no aprendizado dos alunos, como a instalação de equipamentos de ar-condicionado, a substituição de mobiliário danificado e a melhoria da iluminação.
- **Participação:** Envolver os alunos no processo de tomada de decisão sobre as melhorias a serem realizadas nas salas de aula, para garantir que suas necessidades sejam atendidas.
- **Plano de Melhorias:** propor à Direção da FAACZ um plano de melhorias para as salas de aula, priorizando as áreas que apresentam maiores problemas e que impactam diretamente no processo de ensino-aprendizagem.

#### **4.3.3 Curso de Direito**

Com base nos resultados apresentados para o curso de Ciências da Informação (CDI), podemos identificar os pontos fortes e fragilidades indicados a seguir.

Pontos Fortes:

- **Atendimento da Tesouraria:** Avaliação positiva do atendimento da tesouraria.
- **Atendimento da Secretaria Acadêmica:** Avaliação positiva do atendimento da Secretaria Acadêmica.
- **Indicação de Livros da Biblioteca Virtual:** Os professores do curso indicam o uso dos livros da Biblioteca Virtual.

Fragilidades:

- **Disciplinas em EAD:** As disciplinas em EAD apresentam o pior desempenho.
- **Utilização de Laboratórios:** A utilização de laboratórios também apresenta avaliação muito baixa.
- **Condições da Reprografia:** A reprografia é o ponto mais crítico, com a menor média e altos índices de insatisfação.

## Recomendações para a Coordenação do Curso de Direito:

Indicador 13: "As disciplinas em EAD no meu curso incentivam a autoaprendizagem e promovem o protagonismo estudantil no meu processo de aprendizagem e desenvolvimento educacional."

- Revisão Pedagógica: Promover uma revisão pedagógica das disciplinas EAD, com foco na criação de atividades que incentivem a autonomia e o protagonismo dos estudantes.
- Conteúdo: Revisar o conteúdo das disciplinas em EAD, buscando materiais mais interativos e relevantes para a área do curso.
- Ferramentas: Explorar novas ferramentas e tecnologias que possam tornar as aulas mais dinâmicas e interessantes.
- Capacitação Docente: Atualizar a capacitação para os docentes sobre metodologias ativas de ensino a distância e ferramentas digitais que promovam a interação e o engajamento dos alunos.
- Feedback Contínuo: Implementar um sistema de feedback contínuo dos alunos sobre as disciplinas EAD, para identificar pontos de melhoria e ajustar as estratégias de ensino.
- Criação de Fóruns: Incentivar a criação de fóruns de discussão e atividades colaborativas online, para promover a troca de conhecimentos e o trabalho em equipe entre os alunos.
- Tutoria Online: Implementar um sistema de tutoria online para auxiliar os alunos com as disciplinas em EAD.
- Personalização: Oferecer um acompanhamento mais individualizado aos alunos que necessitam de apoio nas disciplinas em EAD.

Indicador 28: "A utilização, ao longo do meu curso, dos laboratórios (Lab. de informática, de química, de mecânica, de anatomia, brinquedoteca, clínica de psicologia, laboratório maker, dentre outros)."

- Mapeamento de Necessidades: Identificar quais laboratórios são relevantes para o curso de Direito e como eles podem ser utilizados para aprimorar o aprendizado.
- Agendamento Facilitado: Criar um sistema de agendamento de laboratórios que seja simples e acessível aos alunos e professores.
- Treinamento: Oferecer treinamento para os alunos sobre o uso dos equipamentos e recursos dos laboratórios.

- **Integração Curricular:** Integrar o uso dos laboratórios nas atividades curriculares, para que os alunos possam aplicar os conhecimentos teóricos na prática.

Indicador 31: "A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários."

- **Diagnóstico Detalhado:** Realizar um levantamento exaustivo das deficiências da reprografia, incluindo equipamentos, materiais, atendimento e horários.
- **Avaliação das Necessidades:** Realizar uma pesquisa junto aos alunos para identificar as principais necessidades e demandas em relação aos serviços da reprografia.

#### **4.3.4 Curso de Enfermagem**

Com base nos resultados apresentados para o curso de Enfermagem (CEF), foram identificados pontos fortes e fragilidades conforme mostrados a seguir.

Pontos Fortes:

- **Atendimento da Secretaria Acadêmica:** Avaliação muito positiva do atendimento prestado.
- **Atendimento da Coordenação:** Disponibilidade e orientação da coordenação são bem avaliadas.
- **Atividades Acadêmicas:** As atividades acadêmicas são percebidas como promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade.

Fragilidades:

- **Reprografia:** A reprografia apresenta a menor média e altos índices de insatisfação.
- **Disciplinas em EAD:** As disciplinas em EAD também precisam de atenção.
- **Uso da Biblioteca Virtual:** O uso da biblioteca virtual ainda pode ser mais incentivado.

Recomendações para a Coordenação do Curso de Enfermagem:

Indicador 31: "A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários."

- **Diagnóstico Detalhado:** Realizar um levantamento exaustivo das deficiências da reprografia, incluindo equipamentos, materiais, atendimento e horários.

- Avaliação das Necessidades: Realizar uma pesquisa junto aos alunos para identificar as principais necessidades e demandas em relação aos serviços da reprografia.

Indicador 13: "As disciplinas em EAD no meu curso incentivam a autoaprendizagem e promovem o protagonismo estudantil no meu processo de aprendizagem e desenvolvimento educacional."

- Revisão Pedagógica: Promover uma revisão pedagógica das disciplinas EAD, com foco na criação de atividades que incentivem a autonomia e o protagonismo dos estudantes.
- Conteúdo: Revisar o conteúdo das disciplinas em EAD, buscando materiais mais interativos e relevantes para a área do curso.
- Ferramentas: Explorar novas ferramentas e tecnologias que possam tornar as aulas mais dinâmicas e interessantes.
- Capacitação Docente: Atualizar a capacitação para os docentes sobre metodologias ativas de ensino a distância e ferramentas digitais que promovam a interação e o engajamento dos alunos.
- Feedback Contínuo: Implementar um sistema de feedback contínuo dos alunos sobre as disciplinas EAD, para identificar pontos de melhoria e ajustar as estratégias de ensino.
- Criação de Fóruns: Incentivar a criação de fóruns de discussão e atividades colaborativas online, para promover a troca de conhecimentos e o trabalho em equipe entre os alunos.
- Tutoria Online: Implementar um sistema de tutoria online para auxiliar os alunos com as disciplinas em EAD.
- Personalização: Oferecer um acompanhamento mais individualizado aos alunos que necessitam de apoio nas disciplinas em EAD.

Indicador 12: "No meu curso, os professores indicam o uso dos livros da Biblioteca Virtual."

- Divulgação: Divulgar a Biblioteca Virtual para os alunos, mostrando os recursos disponíveis e como acessá-los.
- Incentivo: Incentivar os professores a indicar livros e materiais da Biblioteca Virtual em suas aulas.
- Treinamento: Oferecer treinamento para os professores sobre como utilizar a Biblioteca Virtual e seus recursos.
- Feedback: Solicitar feedback dos alunos sobre a Biblioteca Virtual, para identificar pontos de melhoria e garantir que ela esteja atendendo às suas necessidades.

#### 4.3.5 Curso de Engenharia Mecânica

Com base nos resultados apresentados para o curso de Engenharia Mecânica (CEM), é possível identificar os seguintes pontos fortes e fragilidades, conforme mostrado a seguir.

Pontos Fortes:

- Utilização do PDI e PPC: Os alunos reconhecem que o PDI e o PPC são utilizados para orientar as ações do curso.
- Oportunidades de Extensão: A oferta de atividades de extensão é bem avaliada pelos alunos.
- Indicação da Biblioteca Virtual: Os professores incentivam o uso da biblioteca virtual.

Fragilidades:

- Equipamentos para Aulas Práticas: Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são o ponto mais fraco.
- Infraestrutura das Salas de Aula: As condições das salas de aula também precisam de melhorias.
- Uso do FAACZVirtual: A utilização dos recursos do FAACZVirtual pode ser aprimorada.

Recomendações para a Coordenação do Curso de Engenharia Mecânica:

Indicador 30: "Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados."

- Inventário: Realizar um inventário completo dos equipamentos e materiais disponíveis, identificando as necessidades de substituição, atualização ou aquisição de novos itens.
- Priorização: Priorizar a aquisição de equipamentos e materiais que sejam essenciais para o aprendizado dos alunos e que estejam alinhados com as demandas do mercado de trabalho.
- Parcerias: Buscar parcerias com empresas e outras instituições para obter doações de equipamentos e materiais ou para realizar visitas técnicas e aulas práticas em ambientes externos.
- Manutenção: Implementar um plano de manutenção preventiva dos equipamentos, garantindo que eles estejam sempre em boas condições de uso.

Indicador 29: "As condições de infraestrutura das salas de aula."

- **Levantamento das Necessidades:** Realizar um levantamento detalhado das necessidades de cada sala de aula, identificando problemas como iluminação e acústica inadequadas, mobiliário danificado, falta de equipamentos, entre outros.
- **Feedback dos Alunos:** Solicitar feedback dos alunos sobre as condições das salas de aula, para identificar problemas e necessidades que não foram detectados no levantamento inicial.
- **Priorização:** Priorizar as melhorias que terão maior impacto no aprendizado dos alunos, como a instalação de equipamentos de ar-condicionado, a substituição de mobiliário danificado e a melhoria da iluminação.
- **Participação:** Envolver os alunos no processo de tomada de decisão sobre as melhorias a serem realizadas nas salas de aula, para garantir que suas necessidades sejam atendidas.
- **Plano de Melhorias:** propor à Direção da FAACZ um plano de melhorias para as salas de aula, priorizando as áreas que apresentam maiores problemas e que impactam diretamente no processo de ensino-aprendizagem.

Indicador 4: "A utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo FAACZVirtual para a disponibilização de conteúdo de estudo e realização das tarefas."

- **Capacitação:** Reforçar a capacitação para os professores sobre o uso do FAACZVirtual, mostrando as funcionalidades disponíveis e como utilizá-las de forma eficiente.
- **Incentivo:** Incentivar os professores a utilizar o FAACZVirtual para disponibilizar materiais de estudo, atividades, fóruns de discussão e outros recursos que possam enriquecer o aprendizado dos alunos.
- **Suporte:** Oferecer suporte técnico aos professores que tiverem dificuldades em utilizar o FAACZVirtual.
- **Feedback:** Solicitar feedback dos alunos sobre a utilização do FAACZVirtual, para identificar pontos de melhoria e garantir que ele esteja atendendo às suas necessidades.

#### **4.3.6 Curso de Psicologia**

Com base nos resultados apresentados para o curso de Psicologia (CPS), é possível identificar os pontos fortes e as fragilidades indicadas a seguir.

Pontos Fortes:

- Atividades Acadêmicas: As atividades acadêmicas (aulas, palestras, eventos, lives etc.) são percebidas como promotoras de reflexão, convivência e respeito à diversidade.
- Biblioteca Virtual: O uso da biblioteca virtual é incentivado pelos professores.
- Atendimento da Secretaria Acadêmica: O atendimento da Secretaria Acadêmica é bem avaliado pelos alunos.

#### Fragilidades:

- Reprografia: A reprografia apresenta a menor média e os maiores índices de insatisfação.
- Disciplinas em EAD: As disciplinas em EAD apresentam um desempenho muito abaixo do esperado.
- Infraestrutura das Salas de Aula: As condições de infraestrutura das salas de aula também precisam de melhorias.

#### Recomendações para a Coordenação do Curso de Psicologia:

Indicador 31: "A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários."

- Diagnóstico Detalhado: Realizar um levantamento exaustivo das deficiências da reprografia, incluindo equipamentos, materiais, atendimento e horários.
- Avaliação das Necessidades: Realizar uma pesquisa junto aos alunos para identificar as principais necessidades e demandas em relação aos serviços da reprografia.

Indicador 13: "As disciplinas em EAD no meu curso incentivam a autoaprendizagem e promovem o protagonismo estudantil no meu processo de aprendizagem e desenvolvimento educacional."

- Revisão Pedagógica: Promover uma revisão pedagógica das disciplinas EAD, com foco na criação de atividades que incentivem a autonomia e o protagonismo dos estudantes.
- Conteúdo: Revisar o conteúdo das disciplinas em EAD, buscando materiais mais interativos e relevantes para a área do curso.
- Ferramentas: Explorar novas ferramentas e tecnologias que possam tornar as aulas mais dinâmicas e interessantes.

- Capacitação Docente: Atualizar a capacitação para os docentes sobre metodologias ativas de ensino a distância e ferramentas digitais que promovam a interação e o engajamento dos alunos.
- Feedback Contínuo: Implementar um sistema de feedback contínuo dos alunos sobre as disciplinas EAD, para identificar pontos de melhoria e ajustar as estratégias de ensino.
- Criação de Fóruns: Incentivar a criação de fóruns de discussão e atividades colaborativas online, para promover a troca de conhecimentos e o trabalho em equipe entre os alunos.
- Tutoria Online: Implementar um sistema de tutoria online para auxiliar os alunos com as disciplinas em EAD.
- Personalização: Oferecer um acompanhamento mais individualizado aos alunos que necessitam de apoio nas disciplinas em EAD.

Indicador 29: "As condições de infraestrutura das salas de aula."

- Levantamento das Necessidades: Realizar um levantamento detalhado das necessidades de cada sala de aula, identificando problemas como iluminação e acústica inadequadas, mobiliário danificado, falta de equipamentos, entre outros.
- Feedback dos Alunos: Solicitar feedback dos alunos sobre as condições das salas de aula, para identificar problemas e necessidades que não foram detectados no levantamento inicial.
- Priorização: Priorizar as melhorias que terão maior impacto no aprendizado dos alunos, como a instalação de equipamentos de ar-condicionado, a substituição de mobiliário danificado e a melhoria da iluminação.
- Participação: Envolver os alunos no processo de tomada de decisão sobre as melhorias a serem realizadas nas salas de aula, para garantir que suas necessidades sejam atendidas.
- Plano de Melhorias: propor à Direção da FAACZ um plano de melhorias para as salas de aula, priorizando as áreas que apresentam maiores problemas e que impactam diretamente no processo de ensino-aprendizagem.

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de autoavaliação institucional da FAACZ em 2024, detalhado neste relatório, representa um importante exercício de reflexão e análise crítica sobre o desempenho da instituição em suas diversas dimensões. Através da participação ativa da comunidade acadêmica, foi possível identificar tanto os pontos fortes que sustentam a qualidade da educação oferecida, quanto as áreas que demandam atenção e aprimoramento contínuo. Os resultados obtidos, alinhados com as diretrizes do SINAES, oferecem um panorama abrangente da FAACZ, evidenciando o compromisso da instituição com a busca constante pela excelência.

A análise dos dados revelou que a FAACZ se destaca pelo forte engajamento de seus membros com a missão institucional, pela utilização do PDI e do PPC como instrumentos norteadores de suas ações, e pela qualidade do atendimento prestado pela Secretaria Acadêmica e Tesouraria. No entanto, também foram identificados desafios importantes, como a necessidade de aprimorar as disciplinas em EAD, modernizar a infraestrutura dos laboratórios e fortalecer a comunicação com a sociedade. A superação desses desafios exigirá um esforço conjunto da gestão, dos coordenadores de curso, dos docentes, dos técnicos administrativos e dos alunos, com o objetivo de implementar ações eficazes e inovadoras.

Diante desse cenário, a CPA reafirma seu compromisso de continuar aprimorando o processo de autoavaliação, buscando novas metodologias e instrumentos que permitam uma análise cada vez mais precisa e completa da realidade institucional. Acreditamos que a avaliação interna é uma ferramenta fundamental para o planejamento estratégico e para a tomada de decisões, contribuindo para o desenvolvimento sustentável da FAACZ e para o cumprimento de sua missão de promover uma educação superior de qualidade, formar profissionais éticos e competentes, e contribuir para o desenvolvimento da sociedade.

Por fim, este relatório representa um importante passo para a FAACZ em sua jornada de melhoria contínua. Ao reconhecer seus pontos fortes e fragilidades, e ao definir ações estratégicas para o futuro, a instituição demonstra seu compromisso com a excelência acadêmica e com o desenvolvimento de uma sociedade mais justa e próspera. A CPA espera que este documento sirva de base para a construção de um futuro ainda mais promissor para a FAACZ, consolidando seu papel como instituição de referência na região de Aracruz e no estado do Espírito Santo.