

FAACZ

FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

**RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2023
E
RELATÓRIO INTEGRAL
2021-2023**

Comissão Própria de Avaliação

FAACZ

FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

**RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2023
E
RELATÓRIO INTEGRAL
2021-2023**

ARACRUZ

2024

2

Diretora Acadêmica

Prof. Dra. Adriana Recla Sarcinelli

Secretária Geral

Terezinha Maria Vieira Tonon

Coordenador de ensino

Prof. Dr. Marcos Roberto Teixeira Halasz

Coordenador de EAD

Prof. Dr. Harerton Oliveira Dourado

Coordenadora Geral para o corpo docente e discente

Profa. Mercedes Silverio Gómez

Pesquisadora Institucional

Prof. Dra. Adriana Recla Sarcinelli

Supervisora de Pesquisa e Extensão

Profa. Lanna Clícia Carrijo

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Prof. Dr. Harerton Oliveira Dourado

APRESENTAÇÃO

A avaliação interna realizada pelas **Faculdades Integradas de Aracruz – FAACZ** em 2023 é um processo de reflexão institucional que envolveu a análise da instituição a partir da perspectiva de seus membros. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) desempenhou um papel fundamental ao coletar as impressões da comunidade acadêmica sobre o desempenho da IES, promovendo a participação de todos os setores na definição de metas e no fortalecimento dos laços de cooperação e comprometimento.

Através de um exame detalhado dos diferentes setores da IES, a avaliação interna forneceu um diagnóstico abrangente que identificou pontos fortes e áreas para melhoria, fundamentais para o planejamento estratégico e ações voltadas para o progresso da instituição. A CPA encara a avaliação como um processo contínuo e evolutivo, que se aperfeiçoa com o tempo e contribui para o desenvolvimento contínuo dos processos acadêmicos e da própria instituição.

Este relatório é o resultado da Avaliação Institucional conduzida pela CPA da FAACZ, em conformidade com as normativas do Ministério da Educação e do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (MEC/SINAES), baseadas na Lei nº 10.861 e na Portaria nº 2.051. A CPA tem se dedicado a melhorar o diagnóstico das necessidades da comunidade acadêmica, atualizando periodicamente suas práticas de avaliação e estratégias de engajamento.

Além dos resultados da avaliação ano-base 2023, o presente documento também apresenta a análise do triênio 2021 a 2023.

A estrutura do relatório segue a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, que sugere um modelo para a elaboração dos relatórios de autoavaliação das IES. O relatório está organizado nas seguintes seções: Introdução, Metodologia, Resultados, Discussão dos Resultados, Recomendações e Conclusão. Ele busca apresentar de maneira fiel os dados coletados na avaliação interna e contribuir para a gestão eficaz da FAACZ.

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO.....	8
1.1	INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS.....	8
1.2	PERFIL INSTITUCIONAL DAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ.....	9
1.2.1	Missão.....	10
1.2.2	Objetivo	10
1.2.3	Visão	10
1.2.4	Princípios	10
1.2.5	Valores.....	10
1.3	ESTRUTURA FÍSICA, ADMINISTRATIVA E LOCALIZAÇÃO	10
1.4	CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	12
1.5	HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FAACZ.....	13
1.6	IMPLANTAÇÃO DA CPA NAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ.....	14
1.7	AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	15
1.8	AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	16
1.9	CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ 2023	16
1.10	INSTRUMENTOS E RESPONDENTES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2022	19
2	METODOLOGIA.....	23
2.1	PROCEDIMENTO	24
2.2	SENSIBILIZAÇÃO	24
2.3	DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS	25
2.4	PARÂMETROS PARA A AVALIAÇÃO.....	25
2.4.1	Percentual de cada categoria de nota.....	25
2.4.2	Nota média do indicador	26
2.4.3	Nota da dimensão	26

2.4.4	Percentual de notas 1 e 2 (%1,2).....	26
2.4.5	Razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 (%1/%5).....	26
2.4.6	Razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 (%(2,3,4)/%5).....	26
3	RESULTADOS.....	27
3.1	EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	28
3.1.1	Dimensão 8.....	28
3.2	EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	30
3.2.1	Dimensão 1.....	30
3.2.2	Dimensão 3.....	35
3.3	EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	42
3.3.1	Dimensão 2.....	42
3.3.2	Dimensão 4.....	62
3.3.3	Dimensão 9.....	70
3.4	EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO.....	76
3.4.1	Dimensão 5.....	76
3.4.2	Dimensão 6.....	83
3.4.3	Dimensão 10.....	90
3.5	EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	93
3.5.1	Dimensão 7.....	93
4	AÇÕES SUGERIDAS.....	105
4.1	GESTÃO DA FSJB.....	105
4.2	DIREÇÃO ACADÊMICA.....	106
4.3	COORDENAÇÕES DOS CURSOS	108
4.3.1	Curso de Administração	108
4.3.2	Curso de Ciências Contábeis.....	109

4.3.3	Curso de Direito.....	110
4.3.4	Curso de Enfermagem	111
4.3.5	Curso de Engenharia Mecânica	112
4.3.6	Curso de Psicologia	113
5	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	115

1 INTRODUÇÃO

Desde a sua fundação, a Fundação São João Batista, responsável pelas Faculdades Integradas de Aracruz, tem dedicado seus recursos ao bem-estar comunitário, promovendo uma educação com ênfase no humanismo e nos valores éticos, em conformidade com seus estatutos, atendendo a todos que buscam a educação como caminho para alcançar seus objetivos.

1.1 INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS

A FACHA, Faculdade de Ciências Humanas de Aracruz, foi estabelecida em 1989 pelo Decreto Presidencial nº 97.770, datado de 22 de maio de 1989 e publicado no Diário Oficial da União em 23 de maio de 1989, oferecendo primeiramente o curso de Bacharelado em Ciências Contábeis. Em 2005, devido à expansão dos cursos para incluir ciências exatas, o nome foi mudado para Faculdade de Aracruz, mudança essa ratificada pela Portaria MEC nº 763 de 9 de março de 2005, publicada no D.O.U. em 10 de março de 2005. Posteriormente, em 4 de junho de 2012, a Portaria nº 55/2012 de 31 de maio de 2012, divulgada no Diário Oficial da União, oficializou a alteração do nome da instituição para FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ – FAACZ.

Durante o ano de 2023, funcionaram as turmas dos seguintes cursos de graduação: Administração, Ciências Contábeis, Direito, Enfermagem, Engenharia Mecânica e Psicologia. Além disso, no segundo semestre, receberam matrículas os novos cursos da FAACZ na modalidade EAD, a saber, Administração e Engenharia de Produção.

Os dados da mantenedora da FAACZ, a Fundação São João Batista, são apresentados no Quadro 1 e os dados da FAACZ são apresentados no Quadro 2.

Quadro 1: dados da Fundação São João Batista, mantenedora da FAACZ

Dados da Mantenedora – Fundação São João Batista (FSJB)	
Endereço:	Rua Professor Berilo Basílio dos Santos, nº 180 – Centro – Aracruz – ES – CEP 29.194-910.
Telefone(s):	(0**27) 3302-8000 – Fax.: (0**27) 3302-8001
Home page:	http://www.fsjb.com.br
Razão social:	Fundação São João Batista
CNPJ:	27.450.709/0001-45

Quadro 2: dados das Faculdades Integradas de Aracruz - FAACZ

Dados da Mantida - Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ)	
Endereço:	Rua Professor Berilo Basílio dos Santos, nº 180 – Centro – Aracruz – ES – CEP 29.194-910.
Telefone(s):	(0**27) 3302-8000 – Fax.: (0**27) 3302-8001
Home page:	http://www.faacz.com.br
Atos legais:	Decreto Presidencial nº 97.770, de 22/05/1989 – Faculdade de Ciências Humanas de Aracruz. Portaria MEC nº 763, de 09/03/2005 – Faculdade de Aracruz. Portaria nº 55/2012, de 31/05/2012 – Faculdades Integradas de Aracruz. Portaria nº 1165, de 13/10/2016 Portaria nº 110, de 23/01/2020
Datas da publicação no D.O.U:	23/05/1989, 10/03/2005, 31/05/2012, 14/10/2016 e 27/01/2020

1.2 PERFIL INSTITUCIONAL DAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

As Faculdades Integradas de Aracruz balizam as suas ações consoantes aos pressupostos estabelecidos por sua missão, objetivo, visão, princípios e valores, conforme PDI 2020-2024 e indicados a seguir.

1.2.1 Missão

Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade.

1.2.2 Objetivo

Formar profissionais competentes que possuam capacidade científica, técnica, ética e cidadã.

1.2.3 Visão

Ser reconhecida como uma instituição de ensino superior com educação de qualidade e comprometida com o desenvolvimento da sociedade.

1.2.4 Princípios

- Educação Superior de qualidade;
- Responsabilidade Social;
- Estímulo ao trabalho coletivo e à integração institucional;
- Auto responsabilidade pela excelência das ações institucionais.

1.2.5 Valores

- Ética;
- Justiça;
- Liberdade Intelectual;
- Cidadania Plena;
- Respeito (à diversidade, a dignidade e ao meio ambiente).

1.3 ESTRUTURA FÍSICA, ADMINISTRATIVA E LOCALIZAÇÃO

A Faculdades Integradas de Aracruz atualmente é composta por quatro blocos distintos e funcionais, que perfazem uma área de 8.500m², assim distribuídos:

- Bloco A, prédio Monsenhor Guilherme Schmitz;
- Bloco B, prédio Primo Bitti;
- Bloco C, prédio Xavier Calfa;

- Bloco D, prédio Samoel Costa.

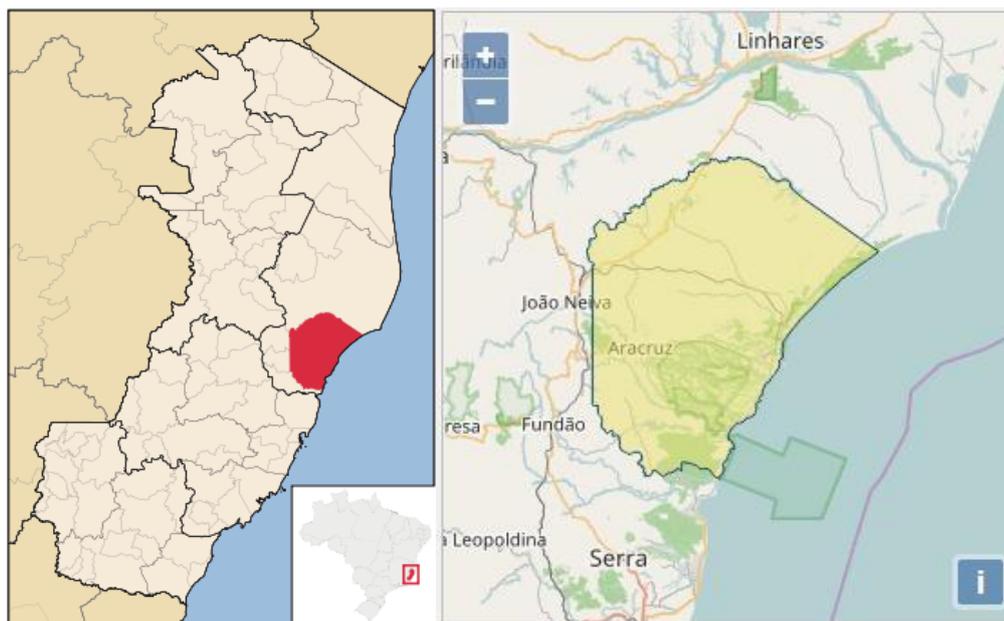
Além dos blocos acima citados, a FAACZ conta com prédio próprio para a Biblioteca, quadra poliesportiva, cantina e reprografia. No bloco A, além de salas de aulas, estão localizados os laboratórios de informática, brinquedoteca, secretaria acadêmica e tesouraria. No Bloco B, além das salas de aula, estão o auditório (com capacidade para 250 pessoas sentadas), bem como os laboratórios de Física, Química e Microbiologia. No Bloco C, além da estrutura administrativa da FAACZ e das coordenações de curso, estão os laboratórios de mecânica geral, soldagem, hidráulica e pneumática, metalografia e microscopia, maquetes, solos e resistência dos materiais. No Bloco D, além de salas de aula, estão localizados os laboratórios de anatomia e semiologia e semiotécnica, bem como o estúdio de gravação de vídeo. Unindo os blocos estão, além do prédio da Biblioteca, várias áreas de convivência. A FAACZ também dispõe de dois estacionamentos que atendem os professores e técnicos administrativos.

A cidade de Aracruz é hoje um propenso centro de desenvolvimento econômico no estado do Espírito Santo em consequência de sua localização e, sobretudo pela instalação, ampliação e modernização de seu parque industrial. Nossa cidade tem se tornado um importante centro econômico e tem atraído brasileiros de diversas regiões em busca de trabalho e oportunidades educacionais diferenciadas. Além de amplo complexo industrial, temos instalados em nosso município o maior terminal portuário de embarque de celulose do país, ferrovia, rodovias e aeródromo.

A posição do município é determinada pelas coordenadas: 19° 49' 12"S; 40° 16' 22" O. Estado, Espírito Santo. Mesorregião Litoral Norte Espírito-Santense. Microrregião Linhares. Região metropolitana. Municípios limítrofes: Linhares, Fundão, Ibirapu, João Neiva e Oceano Atlântico. Características geográficas: Área 1.436,020 km²; população estimada de 104.942 habitantes (dados do IBGE/2021). A localização geográfica do município é mostrada na Figura 1.

Principais Distâncias: Aracruz à Linhares - BR-101 - 51Km; Aracruz à Fundão - BR-101 - 28 Km; Aracruz à Serra - BR-101 - 56 Km; Aracruz à Vitória - BR-101 - 83 Km.

Figura 1: localização geográfica do município de Aracruz



Fonte: <http://www.cptec.inpe.br/>

Outros dados sobre o município são mostrados no Quadro 3

Quadro 3: dados socioeconômicos de Aracruz

IDH-M	0,752 (PNUD/2010)
PIB per capita	R\$ 53.513,72 (IBGE/2019)
Área	1 436,020 km ²
População	104.942 hab. (IBGE/2021)
Densidade	57,47 hab./km ² (IBGE/2010)

1.4 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

As Faculdades Integradas de Aracruz organizam sua Comissão Própria de Avaliação (CPA) com o desígnio não só de atender aos preceitos estabelecidos pela pauta normativa do Artigo 11 da Lei 10.861/2004, mas, também, para dinamizar o desenvolvimento de um trabalho coeso, transparente no processo de autoavaliação que sirva de suporte as deliberações hierárquico-institucionais.

A CPA da FAACZ está regulamentada através da Portaria FAACZ Nº 015/2022 de 30/03/2022, editada pela Direção Acadêmica da instituição e possui os seguintes membros:

- a) Coordenador-Geral: HARERTON OLIVEIRA DOURADO;
- b) Representantes do Corpo Docente: JUSSÉLIO RODRIGUES RIBEIRO e PATRIK BORGES DO NASCIMENTO LEAL;
- c) Representantes do Corpo Técnico-Administrativo: ALESSANDRO BITTI LOUREIRO e MERCEDES SILVERIO GÓMEZ;
- d) Representantes da Sociedade Civil: JANETE RIBEIRO LOUREIRO e MAGDA COELHO
- e) Representantes da Comunidade Discente: DIULYA ÉVILYN JERONYMO SANTOS e ISADORA DELA VALENTINA SIRTOLI.

1.5 HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FAACZ

Baseando-se no modelo de autoavaliação estabelecido pelo Ministério da Educação através do Sistema Nacional de Educação Superior (SINAES), a autoavaliação realizada pelas Faculdades Integradas de Aracruz tem trilhado um caminho de constante aprendizado e evolução.

A implementação de ferramentas sistemáticas para a avaliação do processo de ensino-aprendizagem e a integração de toda a comunidade acadêmica no extenso processo de avaliação institucional exigiram um processo de amadurecimento e dedicação por parte da IES e de seus integrantes, visando a adequação dos instrumentos e procedimentos ao perfil da instituição.

Consciente do seu papel como agente de educação de qualidade na região de Aracruz, a FAACZ tem se empenhado em aprofundar o autoconhecimento e identificar suas principais necessidades, alinhando-se às expectativas de seu público. A instituição tem se esforçado para organizar suas iniciativas e uniformizar seus métodos de avaliação institucional, o que tem favorecido a identificação de demandas e aprimorado a gestão.

Com o olhar voltado para o futuro, a FAACZ tem investido ativamente em capacitação para aprimorar o entendimento sobre si mesma. Atualmente, conta com recursos eletrônicos avançados que facilitam o levantamento de suas necessidades e expandem a participação da comunidade acadêmica na resolução de desafios.

Todos os anos, os diferentes departamentos da IES apresentam à direção acadêmica relatórios de gestão que delineiam o perfil das atividades desenvolvidas ao longo do ano, em direção ao objetivo institucional de "promover uma educação de qualidade". Esses relatórios também são fundamentais para estabelecer metas e estratégias para o ano letivo subsequente.

Essa dinâmica é enriquecida pelas contribuições das coordenações de curso, que, por meio de seus relatórios baseados nas atividades realizadas com seus corpos docente e discente e em ações institucionais, assim como as coordenações de ensino, pesquisa, extensão, estágio, entre outras, permitem mapear a IES e avaliar seu desempenho. A Comissão Própria de Avaliação é parte integrante desse sistema, representando a evolução da IES diante dos desafios contemporâneos e na busca por planejar e executar ações que impulsionem a melhoria de seus processos educacionais.

1.6 IMPLANTAÇÃO DA CPA NAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

Para atender a bom termo as orientações emergentes da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, a Comissão Própria de Avaliação das Faculdades Integradas de Aracruz assumiu o encargo pelas seguintes atribuições:

- a) Coordenar os processos internos de avaliação das Faculdades Integradas de Aracruz e sistematizar a prestação e socialização (interna) das informações postuladas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP;
- b) Ponderar o contexto das dimensões, estruturas, relações, ações e comprometimento com a responsabilidade social das Faculdades Integradas de Aracruz;
- c) Administrar o processo de autoavaliação dos diferentes segmentos que perfazem as Faculdades Integradas de Aracruz;
- d) Primar pelo cumprimento dos prazos estabelecidos pelo INEP para a realização da autoavaliação dos cursos superiores e elaboração do competente relatório;
- e) Viabilizar a avaliação “in loco” a ser desenvolvida pelas comissões externas de avaliação institucional constituída por membros cadastrados e capacitados pelo INEP;
- f) Colaborar com o aprimoramento de todos os elementos que compreendem a estrutura das Faculdades Integradas de Aracruz;
- g) Conhecer e interpretar os dados gerais e específicos do Censo da Educação Superior e do Cadastro de Instituições de Educação superior, relativos às Faculdades Integradas de Aracruz;

- h) Avaliar os dados disponíveis sobre o desempenho dos estudantes das Faculdades Integradas de Aracruz no ENADE, discutindo seu resultado entre as diferentes instâncias da IES;
- i) Averiguar e sopesar os dados quantitativos e qualitativos, bem como, os conceitos atribuídos pelos avaliadores durante o processo de avaliação externa dos cursos de Educação Superior oferecidos pelas Faculdades Integradas de Aracruz;

Estabelecer um cronograma sistêmico de autoavaliação institucional das Faculdades Integradas de Aracruz e gerenciar sua execução dentro dos prazos previstos.

1.7 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FAACZ empreendeu um esforço considerável na análise das suas diversas atividades, com o intuito de engajar a comunidade acadêmica na relevância de um processo de participação ativa que englobe integralmente a instituição. Para tanto, adotou estratégias de comunicação contínua, como a atualização constante do site da FAACZ, além da criação e distribuição de materiais informativos como folders e cartazes, e também promoveu a divulgação em salas de aula.

Para a coleta de informações, foram empregados questionários segmentados, os quais foram cuidadosamente debatidos pelos integrantes da CPA e coordenadores dos cursos da instituição. Esses questionários foram disponibilizados eletronicamente via internet, acessíveis por meio da plataforma Office Forms.

Os questionários foram desenvolvidos para avaliar os eixos e dimensões preconizados pelo SINAES, sendo aplicados a estudantes, professores, gestores, coordenadores de cursos e funcionários técnico-administrativos entre os dias 24 de outubro a 24 de novembro de 2023. A Comunidade Externa participou entre os dias 20 de dezembro de 2023 a 1º de março de 2024. Essa avaliação eletrônica foi realizada pela CPA, em conformidade com a Lei nº 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

No que tange às opções para o procedimento avaliativo, os participantes foram solicitados a atribuir notas de 1 a 5 aos indicadores em questão, sendo que a nota 1 indica um nível de insatisfação elevado (muito ruim) e a nota 5 reflete uma satisfação plena (muito bom).

1.8 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A CPA/FAACZ desenvolveu significativo esforço na avaliação do conjunto de suas atividades, buscando sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância de um processo efetivamente participativo que envolva a Instituição como um todo. Isso foi feito por meio da divulgação permanente no site principal da FAACZ, confecção e distribuição de folders, cartazes e divulgação em salas de aulas.

Como instrumentos para a coleta de dados foram utilizados questionários específicos por segmentos, discutidos entre os membros da Comissão e com os coordenadores de cursos da IES, elaborados eletronicamente, via internet, de acesso por meio de matrículas, sem risco de serem identificados, conforme ferramenta existente no programa RM da TOTVS. A participação da comunidade externa se deu através da plataforma Google Forms.

Os questionários foram elaborados de maneira a possibilitar a avaliação dos eixos e dimensões conforme estabelecidos pelo SINAES, os quais foram avaliadas por alunos, professores, gestores, coordenadores de cursos e funcionários técnico-administrativos durante o mês de novembro de 2020, por meio de questionários eletrônicos elaborados pela CPA, conforme o estabelecido pela Lei nº. 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Como alternativas para o procedimento de avaliação, os respondentes foram convidados a conceder notas de 1 a 5 para os indicadores avaliados, onde 1 corresponde a uma avaliação de total insatisfação (muito ruim) e 5, a total satisfação (muito bom).

1.9 CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ 2023

O cronograma das ações relativas à autoavaliação institucional 2023 está ilustrado no

Quadro 4 abaixo.

Quadro 4: cronograma da autoavaliação 2022

MÊS	FASE	ATIVIDADE
Fevereiro	Reavaliação	Elaboração dos relatórios referentes à 2022
		Publicação e Divulgação Relatório Final referente à 2022
		Encaminhamento à mantida do diagnóstico e recomendações da Auto Avaliação 2022
Março	Divulgação dos resultados de 2022	No site da IES
		No sistema e-MEC.
Abril	Socialização	No site da IES divulgação dos resultados de 2022
Maio		Reuniões com gestores: Direção Acadêmica, Vice Direção Acadêmica.
		Reuniões com coordenadores de curso e supervisores.
		Reunião de coordenadores e líderes de turmas.
Maio	Sensibilização	Planejamento para AI 2023
		Levantar e registrar sugestões com coordenadores para AI 2023
Junho		
Julho		
Agosto	Capacitação	Estabelecimento de critérios e indicadores de qualidade
Setembro		Reunião da Comissão de Avaliação Institucional
Outubro	Avaliação Interna	Revisão dos instrumentos de Avaliação
	Aplicação dos questionários	Início da aplicação de instrumentos
Novembro	Aplicação dos questionários	Término da aplicação de instrumentos
	Elaboração Inicial dos Relatórios	Tabulação dos resultados das avaliações
Dezembro	Elaboração Inicial dos Relatórios	Tabulação dos resultados das avaliações

1.10 INSTRUMENTOS E RESPONDENTES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2022

Para o ano de 2023, optou-se por preservar a configuração básica do questionário que foi empregado nos anos precedentes, porém com aprimoramentos pontuais na redação das questões, visando ampliar a clareza e a facilidade de entendimento por parte dos participantes. Além disso, algumas categorias passaram a avaliar novos indicadores em relação aos anos anteriores. Os principais temas e áreas de interesse abordados, assim como os métodos de avaliação utilizados e os grupos de respondentes envolvidos, estão detalhados no Quadro 5. Já o Quadro 6 detalha as questões específicas que compõem os questionários, assinalando as categorias de respondentes que foram consultadas para cada uma delas.

Quadro 5: eixos, dimensões, instrumentos e respondentes da auto avaliação institucional 2023.

Eixos	Dimensão		Instrumentos	Público alvo
1	8	Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional e Relato Institucional.	Relatórios, históricos e documentos da IES	Discentes, docentes e gestores
2	1	A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.	Relatórios, históricos e documentos da IES	Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa.
	3	A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.	Questionários	Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa.
3	2	A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.	Questionários	Discentes, docentes e gestores
			Documentos da IES	
	4	A comunicação com a sociedade.	Questionários	Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa.
	9	Políticas de atendimento aos estudantes.	Questionários	Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos
4	5	As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.	Questionários e relatórios documentais da IES	Docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos

	6	Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.	Questionários e Documentos da IES	Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos
	10	Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.	Relatórios Financeiros, questionários	Setor financeiro da mantenedora; discentes e comunidade externa
5	7	Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.	Questionários	Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos

Quadro 6: Questionário utilizado na autoavaliação 2023, com os respectivos eixos, dimensões e as categorias de respondentes para cada indicador

Eixo	Dim.	N.	Texto	DISC	DOC	GEST	TA	CE
2	1	1	O cumprimento da missão da FAACZ: "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade". através das ações promovidas pela Instituição.	X	X	X	X	X
2	1	2	A utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) - documentos disponíveis no site da FAACZ, ambos alinhados com as diretrizes do MEC, para nortear as ações da gestão da FAACZ e dos cursos.	X	X	X	-	-
3	2	3	As metodologias de ensino utilizadas em meu curso estimulam a aprofundar e a desenvolver competências para o estudo independente.	X	X	X	-	-
3	2	4	A utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo FAACZVirtual para o compartilhamento de conteúdo e realização das tarefas.	X	X	X	-	-
3	2	5	As relações professor-aluno ao longo do meu curso estimulam a estudar e a aprender.	X	X	X	-	-
3	2	6	Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos.	X	X	X	-	-
3	2	7	Os professores demonstram engajamento para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do meu curso.	X	X	X	-	-
3	2	8	A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão.	X	X	X	-	-
3	2	9	A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica.	X	X	X	-	-

3	2	10	Meu curso favorece a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão.	X	X	X	-	-
3	2	11	As avaliações da aprendizagem realizadas durante o meu curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.	X	X	X	-	-
3	2	12	No meu curso, os professores utilizam livros da Biblioteca Virtual.	X	X	X	-	-
3	2	13	As disciplinas EAD ofertadas no meu curso me estimulam a busca pelo conhecimento e o desenvolvimento do protagonismo do aluno em seu processo de aprendizagem.	X	X	X	-	-
2	3	14	[A FAACZ] [Meu curso] promove o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	X	X	X	X	-
2	3	15	As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, lives etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.	X	X	X	X	-
2	3	16	As atividades promovidas pela FAACZ como a Semana Acadêmica e Cultural, Semana dos Cursos, Jornada de Iniciação Científica, Jornada de Extensão etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social.	X	X	X	X	X
2	3	17	As atividades de Extensão (eventos, ações sociais, campanhas de arrecadação, conscientização setembro amarelo, outubro rosa e novembro azul, lives de temas atuais, entre outros) que são realizadas pelo Comitê de Extensão da FAACZ ou pelo [meu curso] [seus cursos] possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade.	X	X	X	X	X
3	4	18	A FAACZ contribui para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais.	X	X	X	X	X
3	4	19	O serviço de ouvidoria disponibilizado pela FAACZ.	X	X	X	X	X
3	4	20	A divulgação das ações da FAACZ (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios.	X	X	X	X	X
4	5	21	O Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às minhas expectativas.	-	X	X	X	-
4	5	22	As condições de trabalho oferecidas na IES são adequadas.	-	X	X	X	-
4	5	23	A instituição possibilita a qualificação profissional de seus professores e colaboradores.	-	X	X	X	-
4	6	24	[A coordenação do curso é disponível] [As coordenações dos cursos são disponíveis] para atendimento e orientação acadêmica e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores.	X	X	X	X	-
4	6	25	A atuação dos diferentes setores da FAACZ e sua contribuição para o cumprimento da missão acadêmica.	X	X	X	X	-
4	6	26	Eu me sinto representado perante a FAACZ através dos [líderes de turma] e dos representantes [discentes] [docentes] [dos técnicos-administrativos] [no colegiado de curso] [nos colegiados de curso] e na CPA.	X	X	-	X	-

5	7	27	A adequação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.	X	X	X	-	-
5	7	28	A utilização, ao longo do meu curso, dos laboratórios (Lab. de informática, de química, de mecânica, de anatomia, brinquedoteca, clínica de psicologia, dentre outros).	X	X	X	-	-
5	7	29	As condições de infraestrutura das salas de aula.	X	X	X	-	-
5	7	30	Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados.	X	X	X	-	-
5	7	31	A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.	X	X	X	-	-
5	7	32	A Cantina possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.	X	X	X	X	-
1	8	33	Percebo que as melhorias implementadas a cada ano, como reforma dos espaços, investimentos em segurança, melhora da acessibilidade, cobertura de acesso aos prédios, disponibilização recursos de te...	X	X	X	X	-
3	9	34	O atendimento personalizado através do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS) disponibilizado pela FAACZ.	X	X	X	X	-
3	9	35	A Secretaria Acadêmica da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.	X	-	-	-	-
3	9	36	O setor de tesouraria da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.	X	-	-	-	-
4	10	37	As políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis disponibilizados pela FAACZ.	X	X	X	X	X

2 METODOLOGIA

A avaliação institucional da CPA/FAACZ ocorreu no período de 24 de outubro a 24 de novembro de 2022 (comunidade interna) e de 20 de dezembro de 2023 a 1º de março de 2024 (comunidade externa) e dela fizeram parte como respondentes, representantes dos corpos discente, docente, coordenadores de cursos e gestores da IES, e funcionários técnico-administrativos. Também participaram membros da comunidade externa. Estes respondentes foram submetidos a um questionário, com perguntas de múltipla escolha cujas respostas seriam notas de 1 a 5.

O percentual de participação dos respondentes de cada uma das cinco categorias da comunidade acadêmica interna é mostrado na Tabela 1.

Tabela 1: Quantidade de respondentes da avaliação institucional 2023

Categoria	Respondentes	Quantidade na FAACZ	% em relação à FAACZ
Alunos	216	530	40,75%
Docentes	38	40	95,00%
Gestores e Coordenadores	6	10	60,00%
Técnicos administrativos	20	42	47,62%
Total geral	280	622	45,02%

Além dos membros da comunidade interna, foi registrada a participação de 85 respondentes da comunidade externa.

A distribuição de alunos por curso (alunos matriculados e alunos respondentes) é mostrada na Tabela 2.

Tabela 2: distribuição de alunos por curso, com comparação de matriculados e respondentes.

Curso	Pesquisa	%	FAACZ	%
Administração (CAD)	29	13,4%	69	13,0%
Ciências Contábeis (CCC)	23	10,6%	58	10,9%
Direito (CDI)	31	14,4%	137	25,8%
Enfermagem (CEF)	53	24,5%	67	12,6%
Engenharia Mecânica (CEM)	32	14,8%	77	14,5%
Psicologia (CPS)	48	22,2%	122	23,0%

É possível observar que a distribuição amostral foi bastante semelhante à população da comunidade interna, de maneira que é possível considerar que os resultados obtidos na avaliação são representativos

2.1 PROCEDIMENTO

O questionário foi disponibilizado aos respondentes da comunidade interna e externa via plataforma *Office Forms*. Os acessos puderam ser realizados remotamente e, em alguns casos, utilizando os laboratórios de informática da própria Instituição. Em todos os casos, os respondentes gozaram de total liberdade para manifestarem suas opiniões.

Nos períodos que antecederam a avaliação institucional, a CPA se reuniu e revisou o instrumento de avaliação e promoveu a sensibilização para o início do processo avaliativo.

2.2 SENSIBILIZAÇÃO

A divulgação foi realizada através do site da FAACZ, visitas às salas de aula, postagens nas salas de aula virtuais do ambiente virtual de aprendizagem (AVA) FAACZvirtual, bem como através de postagens nas redes sociais da FAACZ. A arte de divulgação, conforme mostrada em reportagem preparada para o site da FAACZ é mostrada na Figura 2.

Figura 2: matéria do site da FAACZ divulgando a abertura do período de autoavaliação institucional 2022.

FAACZ inicia Avaliação Institucional 2023: Contribua para a melhoria da instituição

POR SETOR DE COMUNICAÇÃO - 26 DE OUTUBRO DE 2023



Fonte: <http://www.faacz.com.br/porta/facz-inicia-avaliacao-institucional-2023-contribua-para-a-melhoria-da-instituicao/>

2.3 DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados obtidos na avaliação institucional (AI) são divulgados no site da instituição, com livre acesso a todos os membros da comunidade acadêmica, bem como ao público externo.

Aos gestores e coordenadores de cursos são apresentados os resultados da AI em reunião colegiada, convocada pela direção acadêmica. Os coordenadores apresentam os resultados aos seus respectivos corpos docentes, tanto em reunião de NDE, como em reunião com os professores. Os coordenadores também são responsáveis por dar conhecimento mais detalhado dos resultados da avaliação institucional aos líderes de turma dos seus cursos.

Este relatório, produzido a partir dos dados obtidos na avaliação institucional, é encaminhado à gestão da IES e aos coordenadores de cursos, como ferramenta de gestão para a tomada de decisões e elaboração de eventuais planos de ação tendo em vista a melhoria em resultados de avaliações futuras. Esta edição do relatório contém todos os dados importantes para os gestores e coordenadores, facilitando a socialização dos resultados e dispensando, dessa forma, a confecção de relatórios específicos para os cursos.

2.4 PARÂMETROS PARA A AVALIAÇÃO

Com base nos dados adquiridos dos questionários, foi possível calcular diversos parâmetros, explicados nas próximas sessões.

Os parâmetros foram indicados para o conjunto da comunidade acadêmica (FAACZ), formada por discentes (DISC), docentes (DOC), gestores (GEST), funcionários técnicos-administrativos (TA) e comunidade externa (CE), bem como para cada uma dessas categorias, separadamente. De forma adicional, foi indicado o resultado dos discentes separados por curso: administração (CAD), ciências contábeis (CCC), direito (CDI), enfermagem (CEF), engenharia mecânica (CEM) e psicologia (CPS).

Números em vermelho indicam um resultado RUIM, números em amarelo indicam um resultado REGULAR e números em verde indicam um resultado BOM.

2.4.1 Percentual de cada categoria de nota

Para cada indicador avaliado, foi indicado o percentual de cada uma das categorias de resposta (notas 1, 2, 3, 4 e 5).

2.4.2 Nota média do indicador

Com base na média das notas concedidas pelos respondentes, ponderada pela quantidade de respondentes que concedeu cada nota, foi calculada a nota média de cada indicador, expressa como um valor contínuo variando entre 1,0 e 5,0. Notas inferiores a 3,0 são considerados resultados ruins, notas entre 3,0 e 4,0 são resultados regulares e notas superiores a 4,0 são resultados bons.

2.4.3 Nota da dimensão

Uma nota média da dimensão foi calculada com base na média das notas dos indicadores das respectivas dimensões, expressa como um valor contínuo variando entre 1,0 e 5,0. Foi adotada a mesma indicação de cores da seção anterior.

2.4.4 Percentual de notas 1 e 2 (%1,2)

Foi calculado o percentual da quantidade de notas 1 e 2 para cada indicador. Resultados ruins foram os superiores a 10% e percentuais inferiores, um resultado bom.

2.4.5 Razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 (%1/%5)

Esse parâmetro mostra a relação entre as notas extremas. Foi considerado um resultado ruim um valor superior a 0,2; resultado regular corresponde a um valor entre 0,1 e 0,2 e o resultado bom é aquele inferior a 0,1.

2.4.6 Razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 (%(2,3,4)/%5)

Esse parâmetro indica o potencial de melhoria de qualidade para os indicadores avaliados. Ele resulta da relação entre a soma da quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5. Valores superiores a 0,5 indicam um resultado ruim, valores entre 0,3 e 0,5 correspondem à classificação regular e valores inferiores a 0,3 indicam um resultado bom. É importante ressaltar que esse parâmetro precisa ser avaliado em conjunto com a nota média do indicador, pois um valor indicado em vermelho não corresponde diretamente a uma baixa qualidade do indicador, mas apenas indica que existe possibilidade para melhora nos resultados. De fato, o critério adotado nesse relatório é propositalmente exigente a fim de incentivar ações de melhoria na IES.

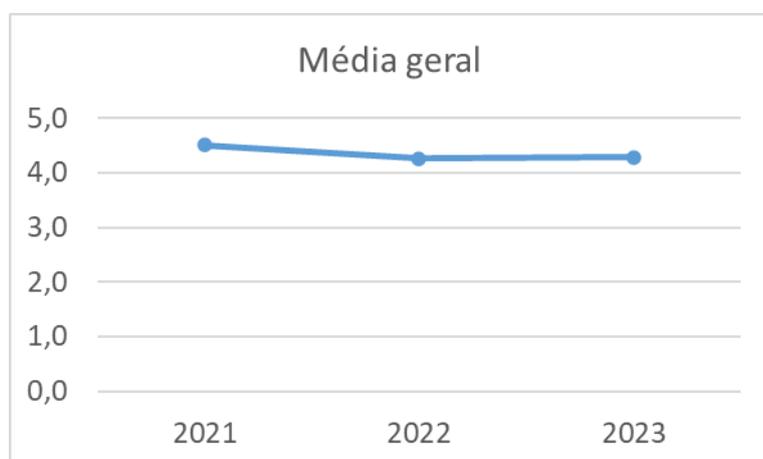
3 RESULTADOS

A tabela abaixo apresenta os resultados com as médias das notas obtidas para cada uma das dimensões, bem como a nota final que indica a percepção geral sobre a IES de cada uma das categorias de respondentes.

	Dimensões										Média
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
FAACZ	4,3	4,1	4,4	4,3	4,3	4,3	4,1	4,4	4,4	4,3	4,3
Discentes	4,3	4,0	4,3	4,2		4,2	4,1	4,4	4,4	4,3	4,2
Docentes	4,3	4,4	4,4	4,3	4,1	4,4	4,3	4,4	4,2	4,4	4,3
Gestores	4,7	4,6	4,9	4,7	4,7	4,8	4,6	4,8		5,0	4,8
Técnicos administrativos	4,7		4,5	4,6	4,8	4,7	5,0	5,0	5,0	4,7	4,8
Comunidade externa	4,7		4,8	4,3						4,3	4,5
CAD	4,7	4,4	4,7	4,5		4,7	4,4	4,7	4,6	4,8	4,6
CCC	4,4	4,2	4,4	4,4		4,2	4,3	4,5	4,5	4,7	4,4
CDI	4,2	3,9	4,1	4,0		4,0	3,8	4,5	4,2	4,2	4,1
CEF	4,4	4,1	4,4	4,2		4,3	4,2	4,3	4,3	4,1	4,2
CEM	4,1	3,9	4,1	4,1		4,2	3,7	4,2	4,4	4,6	4,2
CPS	4,2	4,0	4,3	4,2		4,1	4,0	4,2	4,3	3,9	4,1

As notas médias por dimensão, discriminadas por cada categoria de respondentes, oferecem uma visão abrangente da percepção da comunidade acadêmica sobre os diversos aspectos da FAACZ. De maneira geral, as médias se mantêm acima de 4,0, o que indica um resultado bom segundo os parâmetros estabelecidos pela própria instituição. A média geral de 4,3 reflete uma visão positiva sobre a instituição em diferentes aspectos.

O gráfico abaixo, mostra a evolução da média geral da FAACZ para o triênio 2021-2023.



A média geral da FAACZ teve uma ligeira queda ao longo do triênio. Em 2021, a média geral era de 4,5, indicando uma percepção bastante positiva. No entanto, em 2022 e 2023, a média geral caiu para 4,3. Ainda assim, é importante ressaltar que o resultado se mantém na categoria bom.

A seguir, serão apresentados os resultados mais detalhados. Em cada um dos eixos, os resultados serão apresentados em tabelas, inicialmente com o agregado de cada dimensão, sempre discriminados por cada categoria de respondente e, então, serão apresentados os resultados de cada indicador. Após cada tabela, será apresentada a análise dos resultados. Para cada dimensão também será mostrado um gráfico com a evolução da nota da FAACZ ao longo do triênio 2021-2023.

3.1 EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Eixo 1 compreende a dimensão 8.

3.1.1 Dimensão 8

A dimensão 8, na autoavaliação 2023 da FAACZ somente inclui o indicador 33, cujo resultado é mostrado a seguir.

Indicador 33 Percebo que as melhorias implementadas a cada ano, como reforma dos espaços, investimentos em segurança, melhora da acessibilidade, cobertura de acesso aos prédios, disponibilização recursos de te...

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,8%	1,4%	9,3%	29,6%	57,9%	4,4	3,2%	0,03	0,70
Discentes	0,9%	1,9%	10,6%	33,8%	52,8%	4,4	2,8%	0,02	0,88
Docentes	7,9%	0,0%	5,3%	15,8%	71,1%	4,4	7,9%	0,11	0,30
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	5,0%	20,0%	75,0%	4,7	0,0%	0,00	0,33
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	3,4%	27,6%	69,0%	4,7	0,0%	0,00	0,45
CCC	0,0%	0,0%	13,0%	21,7%	65,2%	4,5	0,0%	0,00	0,53
CDI	0,0%	3,2%	9,7%	22,6%	64,5%	4,5	3,2%	0,00	0,55
CEF	0,0%	0,0%	15,1%	43,4%	41,5%	4,3	0,0%	0,00	1,41
CEM	3,1%	3,1%	9,4%	37,5%	46,9%	4,2	6,3%	0,07	1,07
CPS	2,1%	4,2%	10,4%	37,5%	45,8%	4,2	6,3%	0,05	1,14

A comunidade acadêmica da FAACZ percebeu as melhorias implementadas a cada ano, como reforma dos espaços, investimentos em segurança, melhora da acessibilidade, cobertura de acesso aos prédios, disponibilização de recursos de tecnologia, entre outros, de maneira bastante positiva. A nota média foi de 4,4, com 57,9% das respostas na categoria 5 e apenas 3,2% nas categorias 1 e 2.

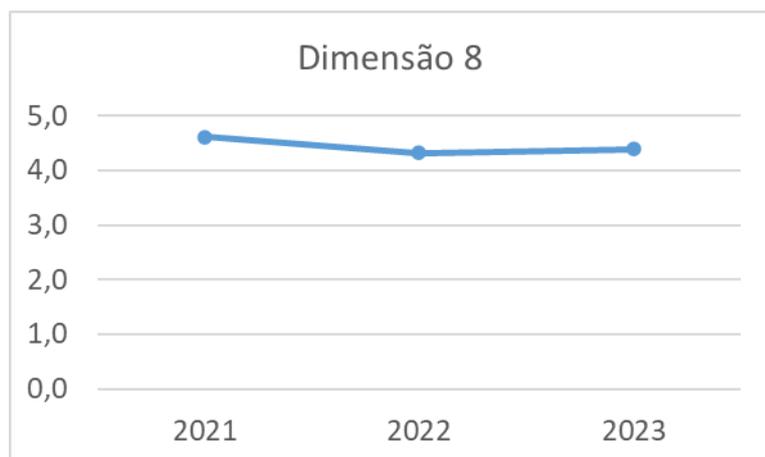
Os discentes tiveram uma percepção semelhante à da comunidade acadêmica como um todo, com uma nota média de 4,4 e 52,8% das respostas na categoria 5. Os docentes, por sua vez, também deram uma nota média de 4,4, mas com uma maior proporção de respostas na categoria 5 (71,1%) e uma menor proporção nas categorias 1 e 2 (7,9%).

Os gestores foram unânimes em suas respostas, todos avaliaram as melhorias com a nota máxima, resultando em uma nota média de 5,0. Os técnicos administrativos também avaliaram positivamente as melhorias, com uma nota média de 4,7 e 75,0% das respostas na categoria 5.

Entre os cursos, o Curso de Administração (CAD) e o Curso de Ciências Contábeis (CCC) tiveram percepções bastante positivas das melhorias, com notas médias de 4,7 e 4,5, respectivamente. O Curso de Direito (CDI) e o Curso de Psicologia (CPS) tiveram notas médias de 4,5 e 4,2, respectivamente. O Curso de Enfermagem (CEF) teve uma nota média de 4,3, enquanto o Curso de Engenharia Mecânica (CEM) teve a nota média mais baixa, 4,2.

Em conclusão, as melhorias implementadas a cada ano na FAACZ foram bem recebidas pela comunidade acadêmica. No entanto, há espaço para melhorias, como indicado pelas respostas nas categorias 1 e 2. A administração da FAACZ pode querer investigar as razões para essas avaliações mais baixas e implementar melhorias conforme necessário. A análise dos resultados por curso também pode fornecer insights úteis para a administração, pois pode haver diferenças nas necessidades e expectativas entre os diferentes grupos de usuários. A FAACZ deve continuar a se esforçar para melhorar e atender às necessidades de todos os membros da comunidade acadêmica.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 8 é mostrada na figura abaixo.



A Dimensão 8, que se refere ao planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional, manteve uma média de 4,4 em 2023, após uma pequena queda em relação à média de 4,6 em 2021. Isso sugere que a FAACZ está em grande parte alinhada com suas políticas de planejamento e avaliação.

3.2 EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O eixo 2 compreende as dimensões 1 e 3.

3.2.1 Dimensão 1

Dimensão 1

A missão e o plano de desenvolvimento institucional

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,3%	2,0%	10,9%	28,3%	57,4%	4,4	3,4%	0,02	0,72
Discentes	0,2%	2,8%	13,9%	31,5%	51,6%	4,3	3,0%	0,00	0,93
Docentes	7,9%	0,0%	5,3%	25,0%	61,8%	4,3	7,9%	0,13	0,49
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	90,0%	4,9	0,0%	0,00	0,11
Comunidade externa	1,9%	0,0%	1,9%	13,0%	83,3%	4,8	1,9%	0,02	0,18
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	29,3%	70,7%	4,7	0,0%	0,00	0,41
CCC	0,0%	0,0%	15,2%	32,6%	52,2%	4,4	0,0%	0,00	0,92
CDI	0,0%	6,5%	16,1%	32,3%	45,2%	4,2	6,5%	0,00	1,21
CEF	0,0%	0,9%	12,3%	35,8%	50,9%	4,4	0,9%	0,00	0,96
CEM	1,6%	6,3%	17,2%	26,6%	48,4%	4,1	7,8%	0,03	1,03
CPS	0,0%	3,1%	19,8%	30,2%	46,9%	4,2	3,1%	0,00	1,13

Analisando os resultados da Dimensão 1, que trata da missão e do plano de desenvolvimento institucional das Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ), percebe-se uma avaliação geralmente positiva em todos os grupos da comunidade acadêmica, com algumas variações notáveis entre os diferentes segmentos e cursos oferecidos pela instituição.

A FAACZ, como um todo, registrou uma nota média de 4,4, indicando uma forte adesão e satisfação com a forma como a instituição promove sua missão e se alinha ao plano de desenvolvimento institucional. A maior parte das respostas, 57,4%, foi classificada com a nota máxima (5), e apenas uma pequena fração, 3,4%, combinou as notas mais baixas (1 e 2), o que sugere uma visão muito positiva da instituição em geral.

Quando observamos os discentes, vemos que eles deram uma nota média de 4,3, com a maioria, 51,6%, também atribuindo a nota máxima. Isso reflete uma visão positiva, embora ligeiramente mais cautelosa do que a média geral da FAACZ. A porcentagem de notas baixas entre os discentes é mínima, com apenas 3,0% das respostas.

Os docentes, por outro lado, apresentaram uma nota média de 4,3, semelhante à dos discentes, mas com uma distribuição diferente nas notas, onde 61,8% deram a nota máxima, e uma parcela significativa, 7,9%, atribuiu a nota mais baixa (1), indicando uma área de possível preocupação e espaço para melhorias no envolvimento e satisfação dos docentes.

Os gestores destacaram-se com uma avaliação extremamente positiva, com uma nota média de 4,7, e todos atribuindo notas 4 ou 5, o que reflete um alinhamento quase perfeito com a missão e o plano de desenvolvimento institucional da FAACZ.

Os técnicos administrativos demonstraram a maior satisfação entre todos os segmentos, com uma nota média impressionante de 4,9 e 90,0% das respostas na nota máxima. Isso indica uma percepção extremamente positiva desse grupo em relação à missão e ao desenvolvimento institucional.

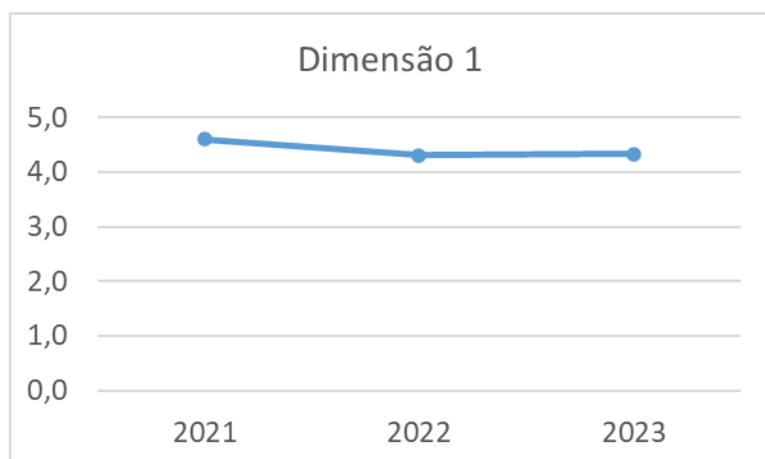
A comunidade externa também avaliou a instituição muito positivamente, com uma nota média de 4,8, reforçando a boa imagem da FAACZ fora de seus muros.

Entre os cursos, destaca-se a variação nas percepções. Os cursos de Administração (CAD) e Ciências Contábeis (CCC) tiveram avaliações altas, com notas médias de 4,7 e 4,4, respectivamente, sugerindo uma satisfação robusta com a missão e o plano de desenvolvimento institucional. No entanto,

cursos como Direito (CDI), Enfermagem (CEF), Engenharia Mecânica (CEM) e Psicologia (CPS) apresentaram notas médias variando de 4,1 a 4,2, indicando áreas onde a satisfação poderia ser aumentada.

Essa análise detalhada revela uma visão geral positiva da missão e do plano de desenvolvimento institucional da FAACZ, com pontos específicos de atenção que podem ser abordados para melhorar ainda mais a percepção e o alinhamento entre todos os membros da comunidade acadêmica.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 1 ao longo do último triênio é mostrada abaixo.



A Dimensão 1, que se refere à missão e ao plano de desenvolvimento institucional, manteve uma média de 4,3 nos anos de 2022 e 2023, após uma ligeira queda em relação à média de 4,6 em 2021. Isso sugere que a FAACZ continua em grande parte alinhada com sua missão e plano de desenvolvimento institucional.

A seguir, são apresentados os resultados dos indicadores da dimensão 1 da autoavaliação 2023.

Indicador 1

O cumprimento da missão da FAACZ: "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade". através das ações promovidas pela Instituição.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,5%	1,5%	10,8%	28,4%	57,8%	4,4	3,0%	0,03	0,70
Discentes	0,5%	2,3%	15,7%	33,8%	47,7%	4,3	2,8%	0,01	1,09
Docentes	7,9%	0,0%	2,6%	28,9%	60,5%	4,3	7,9%	0,13	0,52
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	90,0%	4,9	0,0%	0,00	0,11
Comunidade externa	1,9%	0,0%	1,9%	13,0%	83,3%	4,8	1,9%	0,02	0,18
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	34,5%	65,5%	4,7	0,0%	0,00	0,53
CCC	0,0%	0,0%	13,0%	39,1%	47,8%	4,3	0,0%	0,00	1,09
CDI	0,0%	0,0%	22,6%	32,3%	45,2%	4,2	0,0%	0,00	1,21
CEF	0,0%	0,0%	15,1%	34,0%	50,9%	4,4	0,0%	0,00	0,96
CEM	3,1%	9,4%	12,5%	31,3%	43,8%	4,0	12,5%	0,07	1,21
CPS	0,0%	4,2%	25,0%	33,3%	37,5%	4,0	4,2%	0,00	1,67

O indicador 1 avalia o cumprimento da missão da FAACZ, que é promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade. Esse indicador é avaliado através das ações promovidas pela instituição.

A tabela apresenta os resultados desse indicador para diferentes categorias. Para cada categoria, é apresentado o percentual de cada uma das categorias de resposta (notas 1, 2, 3, 4 e 5), a nota média do indicador, o percentual de notas 1 e 2, a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5, e a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5.

A nota média do indicador para a FAACZ é de 4,4, o que indica um resultado bom. O percentual de notas 1 e 2 para a FAACZ é de 3,0%, o que também é considerado um resultado bom. A razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 é de 0,03, o que indica um resultado bom. E a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 é de 0,70, o que indica um resultado regular.

Analisando os resultados por categoria, podemos observar que os discentes, docentes, gestores, técnicos administrativos, comunidade externa e os cursos de administração, ciências contábeis,

direito, enfermagem, engenharia mecânica e psicologia apresentam resultados bons ou regulares, com notas médias variando entre 4,0 e 4,9.

É importante ressaltar que a cor indicada na tabela não corresponde diretamente à qualidade do indicador, mas sim indica a possibilidade de melhoria nos resultados. O critério adotado nesse relatório é propositalmente exigente, visando incentivar ações de melhoria na instituição.

Indicador 2 A utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) - documentos disponíveis no site da FAACZ, ambos alinhados com as diretrizes do MEC, para nortear as ações da gestão da FAACZ e dos cursos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,2%	2,7%	11,2%	28,1%	56,9%	4,4	3,8%	0,02	0,74
Discentes	0,0%	3,2%	12,0%	29,2%	55,6%	4,4	3,2%	0,00	0,80
Docentes	7,9%	0,0%	7,9%	21,1%	63,2%	4,3	7,9%	0,13	0,46
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	24,1%	75,9%	4,8	0,0%	0,00	0,32
CCC	0,0%	0,0%	17,4%	26,1%	56,5%	4,4	0,0%	0,00	0,77
CDI	0,0%	12,9%	9,7%	32,3%	45,2%	4,1	12,9%	0,00	1,21
CEF	0,0%	1,9%	9,4%	37,7%	50,9%	4,4	1,9%	0,00	0,96
CEM	0,0%	3,1%	21,9%	21,9%	53,1%	4,3	3,1%	0,00	0,88
CPS	0,0%	2,1%	14,6%	27,1%	56,3%	4,4	2,1%	0,00	0,78

O indicador 2 avalia a utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) como documentos norteadores das ações da gestão da FAACZ e dos cursos. Os resultados são apresentados em uma escala de 1 a 5, onde números em vermelho indicam um resultado ruim, números em amarelo indicam um resultado regular e números em verde indicam um resultado bom.

Para a comunidade acadêmica como um todo (FAACZ), a nota média foi de 4,4, o que indica um resultado bom. O percentual de notas 1 e 2 foi de 3,8%, o que é considerado baixo, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,02, o que também é um valor baixo. Já a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,74, o que indica um potencial de melhoria nos resultados.

Quando analisamos separadamente as categorias da comunidade acadêmica, podemos observar que os discentes também obtiveram uma nota média de 4,4, com um percentual de notas 1 e 2 de 3,2% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,80. Os docentes tiveram uma nota média de 4,3, com um percentual de notas 1 e 2 de 7,9% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,46. Já os gestores obtiveram uma nota média de 4,7, com um percentual de notas 1 e 2 de 0% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,50.

No que diz respeito aos cursos, podemos observar que o curso de Administração (CAD) obteve uma nota média de 4,8, com um percentual de notas 1 e 2 de 0%, indicando um resultado bom. O curso de Ciências Contábeis (CCC) obteve uma nota média de 4,4, com um percentual de notas 1 e 2 de 0% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,77. O curso de Direito (CDI) obteve uma nota média de 4,1, com um percentual de notas 1 e 2 de 12,9% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 1,21. O curso de Enfermagem (CEF) obteve uma nota média de 4,4, com um percentual de notas 1 e 2 de 1,9% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,96. O curso de Engenharia Mecânica (CEM) obteve uma nota média de 4,3, com um percentual de notas 1 e 2 de 3,1% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,88. E por fim, o curso de Psicologia (CPS) obteve uma nota média de 4,4, com um percentual de notas 1 e 2 de 2,1% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,78.

É importante ressaltar que os valores indicados em vermelho não correspondem diretamente a uma baixa qualidade do indicador, mas apenas indicam que existe possibilidade para melhora nos resultados. O critério adotado nesse relatório é propositalmente exigente a fim de incentivar ações de melhoria na instituição.

3.2.2 Dimensão 3

Seguem os resultados agregados para esta dimensão, que na avaliação de 2023 foram obtidos dos indicadores 14 a 17.

Dimensão 3

A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,0%	2,4%	8,9%	25,0%	61,8%	4,4	4,3%	0,03	0,59
Discentes	1,5%	3,1%	11,5%	28,2%	55,7%	4,3	4,6%	0,03	0,77
Docentes	6,6%	0,7%	5,3%	19,7%	67,8%	4,4	7,2%	0,10	0,38
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	91,7%	4,9	0,0%	0,00	0,09
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	1,3%	20,0%	78,8%	4,8	0,0%	0,00	0,27
Comunidade externa	0,9%	0,9%	0,9%	13,9%	83,3%	4,8	1,9%	0,01	0,19
CAD	0,0%	0,9%	2,6%	20,7%	75,9%	4,7	0,9%	0,00	0,32
CCC	1,1%	1,1%	12,0%	29,3%	56,5%	4,4	2,2%	0,02	0,75
CDI	4,0%	5,6%	17,7%	19,4%	53,2%	4,1	9,7%	0,08	0,80
CEF	0,5%	2,8%	9,9%	34,4%	52,4%	4,4	3,3%	0,01	0,90
CEM	3,9%	3,1%	14,8%	31,3%	46,9%	4,1	7,0%	0,08	1,05
CPS	0,5%	4,2%	12,0%	29,2%	54,2%	4,3	4,7%	0,01	0,84

A dimensão 3 refere-se à responsabilidade social da instituição, considerando sua contribuição em relação à inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural.

No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão é de 4,4, o que indica um resultado bom.

Analisando os percentuais das categorias de notas, podemos observar que a maioria dos respondentes (61,8%) atribuiu a nota 5, indicando um resultado bom. Além disso, apenas 4,3% das notas foram 1 ou 2, o que também é considerado um resultado bom. A razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 é de 0,03, o que indica um resultado bom.

Já a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 é de 0,59, o que também é considerado um resultado bom. Isso significa que há um potencial de melhoria nos indicadores avaliados, mas isso não indica necessariamente uma baixa qualidade dos indicadores, apenas mostra que existem possibilidades de aprimoramento.

Quando analisamos os resultados separadamente por categoria, podemos observar que os docentes e a comunidade externa apresentaram notas médias de 4,4 e 4,8, respectivamente, indicando

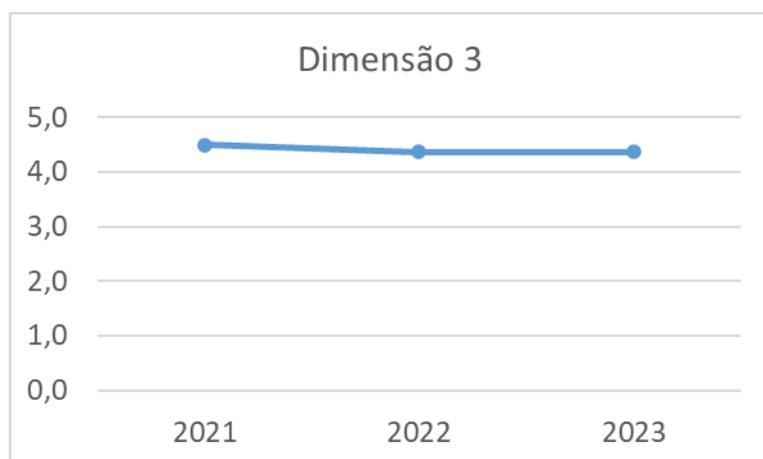
resultados bons. Os discentes e os técnicos administrativos também obtiveram notas médias acima de 4,0, indicando resultados bons.

No entanto, os gestores foram os que tiveram a melhor avaliação nessa dimensão, com uma nota média de 4,9, indicando um resultado bom.

Quando analisamos os resultados separadamente por curso, todos os cursos obtiveram notas médias acima de 4,0, indicando resultados bons. Destaque para o curso de enfermagem, que obteve a maior nota média (4,4) nessa dimensão.

É importante ressaltar que os critérios adotados nesse relatório são exigentes propositalmente, visando incentivar ações de melhoria na instituição. Portanto, mesmo que alguns resultados estejam indicados em vermelho, isso não significa necessariamente uma baixa qualidade, mas sim uma oportunidade de melhoria.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 3 ao longo do triênio 2021-2023 é mostrada abaixo.



A Dimensão 3, que se refere à responsabilidade social da instituição, manteve uma média de 4,4 nos anos de 2022 e 2023, após uma pequena queda em relação à média de 4,5 em 2021. Isso sugere que a FAACZ continua a ser percebida como contribuindo significativamente para a inclusão social, o desenvolvimento econômico e social, a defesa do meio ambiente, a memória cultural, a produção artística e o patrimônio cultural. No entanto, a ligeira queda na pontuação indica que há espaço para melhorias.

Os resultados individuais dos indicadores 14 a 17 serão apresentados a seguir.

Indicador 14

[A FAACZ] [Meu curso] promove o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,1%	2,1%	11,4%	28,9%	55,4%	4,3	4,3%	0,04	0,77
Discentes	1,9%	2,8%	13,0%	31,0%	51,4%	4,3	4,6%	0,04	0,91
Docentes	5,3%	0,0%	7,9%	18,4%	68,4%	4,4	5,3%	0,08	0,38
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	5,0%	25,0%	70,0%	4,7	0,0%	0,00	0,43
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	3,4%	3,4%	20,7%	72,4%	4,6	3,4%	0,00	0,38
CCC	0,0%	0,0%	17,4%	21,7%	60,9%	4,4	0,0%	0,00	0,64
CDI	3,2%	3,2%	19,4%	29,0%	45,2%	4,1	6,5%	0,07	1,14
CEF	0,0%	3,8%	13,2%	34,0%	49,1%	4,3	3,8%	0,00	1,04
CEM	6,3%	3,1%	18,8%	40,6%	31,3%	3,9	9,4%	0,20	2,00
CPS	2,1%	2,1%	8,3%	33,3%	54,2%	4,4	4,2%	0,04	0,81

A análise dos dados do Indicador 14, que avalia se a FAACZ e os cursos promovem o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,3 e 55,4% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 4,3% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,3, com 51,4% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 4,6% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (68,4%) está na categoria 5, mas 5,3% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,7, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva do desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,6, com 72,4% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,4, com 60,9% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,1, com 45,2% das respostas na categoria 5, mas 6,5% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 49,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,9, com 31,3% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,4, com 54,2% das respostas na categoria 5 e 4,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que a FAACZ e os cursos promovem o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 15 As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, lives etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	0,7%	2,9%	8,9%	26,8%	60,7%	4,4	3,6%	0,01	0,64
Discentes	0,0%	3,2%	10,6%	28,7%	57,4%	4,4	3,2%	0,00	0,74
Docentes	5,3%	2,6%	5,3%	21,1%	65,8%	4,4	7,9%	0,08	0,44
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	4,8	0,0%	0,00	0,33
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	13,8%	86,2%	4,9	0,0%	0,00	0,16
CCC	0,0%	0,0%	13,0%	30,4%	56,5%	4,4	0,0%	0,00	0,77
CDI	0,0%	12,9%	16,1%	19,4%	51,6%	4,1	12,9%	0,00	0,94
CEF	0,0%	0,0%	5,7%	39,6%	54,7%	4,5	0,0%	0,00	0,83
CEM	0,0%	3,1%	18,8%	31,3%	46,9%	4,2	3,1%	0,00	1,13
CPS	0,0%	4,2%	12,5%	29,2%	54,2%	4,3	4,2%	0,00	0,85

A análise dos dados do Indicador 15, que avalia se as atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, lives etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito

à diversidade, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,4 e 60,7% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 3,6% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,4, com 57,4% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 3,2% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com as atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (65,8%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com as atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 5,0, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva das atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,9, com 86,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,4, com 56,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,1, com 51,6% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,5, com 54,7% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,2, com 46,9% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,3, com 54,2% das respostas na categoria 5 e 4,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que as atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 16

As atividades promovidas pela FAACZ como a Semana Acadêmica e Cultural, Semana dos Cursos, Jornada de Iniciação Científica, Jornada de Extensão etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,1%	1,8%	8,7%	21,6%	65,9%	4,5	3,9%	0,03	0,49
Discentes	1,4%	2,8%	12,5%	25,5%	57,9%	4,4	4,2%	0,02	0,70
Docentes	7,9%	0,0%	5,3%	15,8%	71,1%	4,4	7,9%	0,11	0,30
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	0,0%	15,0%	85,0%	4,9	0,0%	0,00	0,18
Comunidade externa	1,9%	0,0%	0,0%	14,8%	83,3%	4,8	1,9%	0,02	0,18
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	17,2%	82,8%	4,8	0,0%	0,00	0,21
CCC	0,0%	0,0%	13,0%	30,4%	56,5%	4,4	0,0%	0,00	0,77
CDI	3,2%	3,2%	22,6%	9,7%	61,3%	4,2	6,5%	0,05	0,58
CEF	1,9%	1,9%	15,1%	30,2%	50,9%	4,3	3,8%	0,04	0,93
CEM	3,1%	3,1%	9,4%	31,3%	53,1%	4,3	6,3%	0,06	0,82
CPS	0,0%	6,3%	12,5%	29,2%	52,1%	4,3	6,3%	0,00	0,92

A análise dos dados do Indicador 16, que avalia se as atividades promovidas pela FAACZ como a Semana Acadêmica e Cultural, Semana dos Cursos, Jornada de Iniciação Científica, Jornada de Extensão etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,5 e 65,9% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 3,9% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,4, com 57,9% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 4,2% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com as atividades promovidas pela FAACZ.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (71,1%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com as atividades promovidas pela FAACZ.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 5,0, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva das atividades promovidas pela FAACZ.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,8, com 82,8% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,4, com 56,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,2, com 61,3% das respostas na categoria 5, mas 6,5% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 50,9% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,3, com 53,1% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,3, com 52,1% das respostas na categoria 5 e 6,3% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que as atividades promovidas pela FAACZ possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

3.3 EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

O eixo 3 compreende as dimensões 2, 4 e 9.

3.3.1 Dimensão 2

Seguem os resultados agregados para a dimensão 12, obtidos dos indicadores 3 a 13.

Dimensão 2

A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,4%	4,9%	13,9%	26,9%	51,0%	4,2	8,3%	0,07	0,89
Discentes	3,2%	6,3%	16,9%	30,1%	43,5%	4,0	9,5%	0,07	1,22
Docentes	6,9%	1,2%	7,4%	17,2%	67,2%	4,4	8,1%	0,10	0,38
Gestores	0,0%	0,0%	3,0%	30,3%	66,7%	4,6	0,0%	0,00	0,50
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-		-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-		-	-	-
CAD	1,9%	1,6%	11,0%	29,2%	56,4%	4,4	3,4%	0,03	0,74
CCC	2,0%	2,8%	13,4%	33,2%	48,6%	4,2	4,7%	0,04	1,02
CDI	5,3%	10,6%	19,6%	22,6%	41,9%	3,9	15,8%	0,13	1,26
CEF	2,1%	3,8%	18,0%	37,7%	38,4%	4,1	5,8%	0,05	1,55
CEM	6,3%	8,8%	17,3%	25,0%	42,6%	3,9	15,1%	0,15	1,20
CPS	2,5%	9,3%	18,9%	28,8%	40,5%	4,0	11,7%	0,06	1,41

A dimensão 2 avalia a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluindo os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

No caso da FAACZ, a nota média para essa dimensão foi de 4,2, o que indica um resultado regular. Os percentuais de notas 1 e 2 foram de 8,3%, o que é considerado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,07, também dentro do esperado para um resultado bom.

Ao analisar os resultados por categoria, podemos observar que os discentes apresentaram uma nota média de 4,0, classificada como regular. O percentual de notas 1 e 2 foi de 9,5%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,07, também dentro do esperado para um resultado bom.

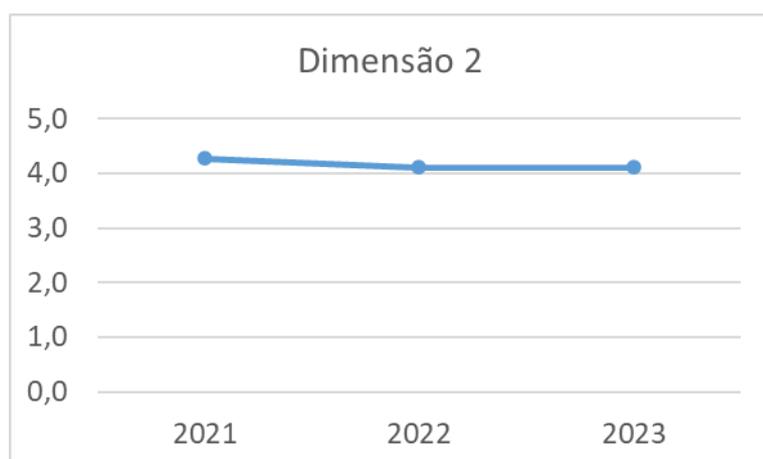
Já os docentes obtiveram uma nota média de 4,4, classificada como boa. O percentual de notas 1 e 2 foi de 8,1%, indicando um resultado bom, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,10, também dentro do esperado para um resultado bom.

Os gestores alcançaram uma nota média de 4,6, classificada como boa. Não foram registradas notas 1 e 2 para essa categoria.

Não foram disponibilizados dados para os técnicos administrativos e a comunidade externa.

Analisando os resultados por curso, podemos observar que todos os cursos tiveram notas médias entre 3,9 e 4,4, classificadas como regulares ou boas. Os cursos de Direito (CDI) e Engenharia Mecânica (CEM) apresentaram percentuais de notas 1 e 2 acima de 10%, indicando resultados ruins nesse aspecto. No entanto, é importante ressaltar que a nota média dos indicadores deve ser considerada em conjunto com esses resultados, pois indica que há potencial de melhoria nos resultados.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 2 ao longo do último triênio é mostrada a seguir.



A Dimensão 2, que se refere à política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, manteve uma média de 4,1 nos anos de 2022 e 2023, após uma pequena queda em relação à média de 4,3 em 2021. Isso sugere que, embora a FAACZ esteja em grande parte alinhada com suas políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão, existe espaço para melhoria da percepção da comunidade acadêmica quanto à essa dimensão.

A Dimensão 2, na autoavaliação de 2023, abrange os indicadores de 3 a 13, cujos resultados são mostrados a seguir.

Indicador 3

As metodologias de ensino utilizadas em meu curso estimulam a aprofundar e a desenvolver competências para o estudo independente.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,4%	4,6%	12,5%	27,2%	54,3%	4,3	6,0%	0,03	0,82
Discentes	0,9%	6,5%	19,9%	35,6%	37,0%	4,0	7,4%	0,03	1,68
Docentes	5,3%	5,3%	5,3%	18,4%	65,8%	4,3	10,5%	0,08	0,44
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	0,9%	0,9%	0,9%	13,9%	83,3%	4,8	1,9%	0,01	0,19
CAD	0,0%	0,0%	20,7%	24,1%	55,2%	4,3	0,0%	0,00	0,81
CCC	0,0%	0,0%	17,4%	43,5%	39,1%	4,2	0,0%	0,00	1,56
CDI	3,2%	12,9%	22,6%	25,8%	35,5%	3,8	16,1%	0,09	1,73
CEF	0,0%	3,8%	17,0%	43,4%	35,8%	4,1	3,8%	0,00	1,79
CEM	3,1%	9,4%	18,8%	37,5%	31,3%	3,8	12,5%	0,10	2,10
CPS	0,0%	10,4%	22,9%	35,4%	31,3%	3,9	10,4%	0,00	2,20

O indicador 3 avalia se as metodologias de ensino utilizadas em cada curso da FAACZ estimulam aprofundar e desenvolver competências para o estudo independente.

Para a comunidade acadêmica da FAACZ como um todo, o resultado foi bom, com uma nota média de 4,3. O percentual de notas 1 e 2 foi baixo, representando apenas 6% do total, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,03, indicando uma boa proporção entre as notas extremas. Além disso, a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,82, o que também indica um bom potencial de melhoria.

Analisando separadamente as categorias, podemos observar que os discentes deram uma nota média de 4,0 para esse indicador, com um percentual de notas 1 e 2 de 7,4% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 1,68. Isso sugere que há espaço para melhorias nesse aspecto.

Os docentes, por sua vez, deram uma nota média de 4,3, com um percentual de notas 1 e 2 de 10,5% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,44. Esses resultados indicam que, apesar de uma boa média, ainda há espaço para aprimorar as metodologias de ensino.

A comunidade externa também deu uma nota média de 4,8, com um percentual de notas 1 e 2 de 1,9% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,19. Esses resultados sugerem que as metodologias de ensino são bem avaliadas por essa categoria.

Quanto aos cursos específicos, é importante destacar que cada um apresenta resultados diferentes. O curso de Administração (CAD) teve uma nota média de 4,3, com um percentual de notas 1 e 2 de 0% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 0,81. Já o curso de Ciências Contábeis (CCC) teve uma nota média de 4,2, com um percentual de notas 1 e 2 de 0% e uma razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 de 1,56. Os cursos de Direito (CDI), Enfermagem (CEF), Engenharia Mecânica (CEM) e Psicologia (CPS) apresentaram notas médias de 3,8, 4,1, 3,8 e 3,9, respectivamente, com variações nos percentuais de notas 1 e 2 e nas razões entre as notas.

Em resumo, a percepção sobre as metodologias de ensino é predominantemente positiva na FAACZ, com algumas variações entre os diferentes grupos e cursos. A avaliação dos gestores e do Curso de Administração é particularmente favorável, enquanto o Curso de Direito, Engenharia Mecânica e Psicologia mostram áreas onde as metodologias de ensino podem ser aprimoradas para melhor estimular o estudo independente.

Indicador 4 A utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo FAACZVirtual para o compartilhamento de conteúdo e realização das tarefas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,5%	5,8%	16,2%	30,0%	46,5%	4,1	7,3%	0,03	1,12
Discentes	0,9%	6,9%	19,0%	29,2%	44,0%	4,1	7,9%	0,02	1,25
Docentes	5,3%	0,0%	2,6%	28,9%	63,2%	4,4	5,3%	0,08	0,50
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	4,3	0,0%	0,00	2,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	3,4%	37,9%	58,6%	4,6	0,0%	0,00	0,71
CCC	0,0%	0,0%	13,0%	30,4%	56,5%	4,4	0,0%	0,00	0,77
CDI	0,0%	12,9%	16,1%	29,0%	41,9%	4,0	12,9%	0,00	1,38
CEF	0,0%	3,8%	26,4%	24,5%	45,3%	4,1	3,8%	0,00	1,21
CEM	3,1%	3,1%	28,1%	15,6%	50,0%	4,1	6,3%	0,06	0,94
CPS	2,1%	16,7%	18,8%	37,5%	25,0%	3,7	18,8%	0,08	2,92

A análise dos dados do Indicador 4, que avalia a utilização dos recursos oferecidos pelo FAACZVirtual pelos professores para o compartilhamento de conteúdo e realização das tarefas, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,4 e 60,2% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 4,7% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,1, com 44% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 7,9% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios no uso dos recursos do FAACZVirtual.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (63,2%) está na categoria 5, mas 5,3% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com os recursos do FAACZVirtual.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,3, com todas as respostas divididas igualmente entre as categorias 4 e 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva do uso dos recursos do FAACZVirtual.

A comunidade externa apresenta a nota média mais alta, 4,8, com 82,1% das respostas na categoria 5. Isso sugere que a comunidade externa tem uma percepção extremamente positiva do uso dos recursos do FAACZVirtual pelos professores.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,6, com 58,6% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,4, com 56,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,0, com 41,9% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,1, com 45,3% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,1, com 50% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem a nota média mais baixa, 3,7, com apenas 25% das respostas na categoria 5 e 18,8% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva do uso dos recursos do FAACZVirtual pelos professores. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais a utilização desses recursos. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 5

As relações professor-aluno ao longo do meu curso estimulam a estudar e a aprender.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	4,6%	6,5%	15,4%	29,2%	44,2%	4,0	11,2%	0,10	1,16
Discentes	4,2%	7,9%	16,2%	30,1%	41,7%	4,0	12,0%	0,10	1,30
Docentes	7,9%	0,0%	10,5%	21,1%	60,5%	4,3	7,9%	0,13	0,52
Gestores	0,0%	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	4,2	0,0%	0,00	2,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	3,4%	27,6%	69,0%	4,7	0,0%	0,00	0,45
CCC	4,3%	0,0%	4,3%	47,8%	43,5%	4,3	4,3%	0,10	1,20
CDI	9,7%	12,9%	9,7%	29,0%	38,7%	3,7	22,6%	0,25	1,33
CEF	3,8%	3,8%	24,5%	37,7%	30,2%	3,9	7,5%	0,13	2,19
CEM	6,3%	9,4%	12,5%	15,6%	56,3%	4,1	15,6%	0,11	0,67
CPS	2,1%	16,7%	27,1%	25,0%	29,2%	3,6	18,8%	0,07	2,36

A análise dos dados do Indicador 5, que avalia as relações professor-aluno no estímulo ao estudo e à aprendizagem, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,0 e 44,2% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 11,2% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,0, com 41,7% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 12,0% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios nas relações professor-aluno.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,3, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (60,5%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades nas relações com os alunos.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,2, com todas as respostas divididas igualmente entre as categorias 4 e 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva das relações professor-aluno.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,7, com 69,0% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de

4,3, com 43,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,7, com 38,7% das respostas na categoria 5, mas 22,6% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 3,9, com 30,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,1, com 56,3% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem a nota média mais baixa, 3,6, com apenas 29,2% das respostas na categoria 5 e 18,8% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva das relações professor-aluno no estímulo ao estudo e à aprendizagem. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essas relações. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 6 Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,7%	3,5%	18,8%	30,4%	44,6%	4,1	6,2%	0,06	1,18
Discentes	2,3%	4,2%	20,4%	32,9%	40,3%	4,0	6,5%	0,06	1,43
Docentes	5,3%	0,0%	10,5%	18,4%	65,8%	4,4	5,3%	0,08	0,44
Gestores	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	4,5	0,0%	0,00	0,50
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	13,8%	24,1%	62,1%	4,5	0,0%	0,00	0,61
CCC	0,0%	0,0%	13,0%	43,5%	43,5%	4,3	0,0%	0,00	1,30
CDI	3,2%	6,5%	22,6%	25,8%	41,9%	4,0	9,7%	0,08	1,31
CEF	0,0%	3,8%	24,5%	41,5%	30,2%	4,0	3,8%	0,00	2,31
CEM	6,3%	6,3%	15,6%	31,3%	40,6%	3,9	12,5%	0,15	1,31
CPS	4,2%	6,3%	25,0%	29,2%	35,4%	3,9	10,4%	0,12	1,71

A análise dos dados do Indicador 6, que avalia como os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média

de 4,1 e 44,6% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 6,2% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,0, com 40,3% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 6,5% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com os planos de ensino.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (65,8%) está na categoria 5, mas 5,3% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com os planos de ensino.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,5, com todas as respostas divididas igualmente entre as categorias 4 e 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva dos planos de ensino.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,5, com 62,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,3, com 43,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,0, com 41,9% das respostas na categoria 5, mas 9,7% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,0, com 30,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,9, com 40,6% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem a nota média mais baixa, 3,9, com apenas 35,4% das respostas na categoria 5 e 10,4% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de como os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais esses planos de ensino. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 7

Os professores demonstram engajamento para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do meu curso.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,7%	5,8%	13,1%	32,3%	46,2%	4,1	8,5%	0,06	1,11
Discentes	2,3%	6,5%	15,7%	34,7%	40,7%	4,1	8,8%	0,06	1,40
Docentes	5,3%	2,6%	0,0%	13,2%	78,9%	4,6	7,9%	0,07	0,20
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	4,3	0,0%	0,00	2,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	10,3%	24,1%	65,5%	4,6	0,0%	0,00	0,53
CCC	0,0%	0,0%	4,3%	39,1%	56,5%	4,5	0,0%	0,00	0,77
CDI	3,2%	6,5%	25,8%	29,0%	35,5%	3,9	9,7%	0,09	1,73
CEF	0,0%	3,8%	15,1%	45,3%	35,8%	4,1	3,8%	0,00	1,79
CEM	6,3%	12,5%	3,1%	37,5%	40,6%	3,9	18,8%	0,15	1,31
CPS	4,2%	12,5%	27,1%	29,2%	27,1%	3,6	16,7%	0,15	2,54

A análise dos dados do Indicador 7, que avalia o engajamento dos professores para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do curso, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,1 e 46,2% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 8,5% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,1, com 40,7% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 8,8% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com o engajamento dos professores.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,6, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (78,9%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com o engajamento.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,3, com todas as respostas divididas igualmente entre as categorias 4 e 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva do engajamento dos professores.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,6, com 65,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,5, com 56,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,9, com 35,5% das respostas na categoria 5, mas 9,7% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,1, com 35,8% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,9, com 40,6% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem a nota média mais baixa, 3,6, com apenas 27,1% das respostas na categoria 5 e 16,7% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva do engajamento dos professores para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do curso. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais esse engajamento. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 8

A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,9%	4,6%	11,5%	26,5%	55,4%	4,3	6,5%	0,03	0,77
Discentes	0,5%	5,6%	12,0%	30,1%	51,9%	4,3	6,0%	0,01	0,92
Docentes	10,5%	0,0%	10,5%	10,5%	68,4%	4,3	10,5%	0,15	0,31
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	3,4%	34,5%	62,1%	4,6	0,0%	0,00	0,61
CCC	0,0%	8,7%	8,7%	34,8%	47,8%	4,2	8,7%	0,00	1,09
CDI	3,2%	9,7%	12,9%	29,0%	45,2%	4,0	12,9%	0,07	1,14
CEF	0,0%	3,8%	15,1%	34,0%	47,2%	4,2	3,8%	0,00	1,12
CEM	0,0%	9,4%	15,6%	28,1%	46,9%	4,1	9,4%	0,00	1,13
CPS	0,0%	4,2%	12,5%	22,9%	60,4%	4,4	4,2%	0,00	0,66

A análise dos dados do Indicador 8, que avalia a oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,3 e 55,4% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 6,5% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,3, com 51,9% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 6,0% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a oferta de oportunidades.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,3, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (68,4%) está na categoria 5, mas 10,5% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a oferta de oportunidades.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 5,0, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da oferta de oportunidades.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,6, com 62,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,2, com 47,8% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,0, com 45,2% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,2, com 47,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,1, com 46,9% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,4, com 60,4% das respostas na categoria 5 e 4,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva da oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa oferta de oportunidades. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 9

A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,9%	6,2%	12,7%	25,8%	53,5%	4,2	8,1%	0,04	0,83
Discentes	0,9%	6,9%	13,0%	29,2%	50,0%	4,2	7,9%	0,02	0,98
Docentes	7,9%	2,6%	13,2%	10,5%	65,8%	4,2	10,5%	0,12	0,40
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	20,7%	27,6%	51,7%	4,3	0,0%	0,00	0,93
CCC	4,3%	4,3%	8,7%	34,8%	47,8%	4,2	8,7%	0,09	1,00
CDI	0,0%	16,1%	12,9%	16,1%	54,8%	4,1	16,1%	0,00	0,82
CEF	0,0%	3,8%	15,1%	39,6%	41,5%	4,2	3,8%	0,00	1,41
CEM	3,1%	15,6%	12,5%	18,8%	50,0%	4,0	18,8%	0,06	0,94
CPS	0,0%	4,2%	8,3%	31,3%	56,3%	4,4	4,2%	0,00	0,78

A análise dos dados do Indicador 9, que avalia a oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,2 e 53,5% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 8,1% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,2, com 50,0% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 7,9% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a oferta de oportunidades.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,2, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (65,8%) está na categoria 5, mas 10,5% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a oferta de oportunidades.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 5,0, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da oferta de oportunidades.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,3, com 51,7% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,2, com 47,8% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,1,

com 54,8% das respostas na categoria 5, mas 16,1% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,2, com 41,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,0, com 50,0% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,4, com 56,3% das respostas na categoria 5 e 4,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva da oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa oferta de oportunidades. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 10 Meu curso favorece a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,2%	4,8%	14,6%	24,2%	53,2%	4,2	8,0%	0,06	0,82
Discentes	3,7%	6,9%	18,1%	27,8%	43,5%	4,0	10,6%	0,09	1,21
Docentes	5,3%	0,0%	13,2%	15,8%	65,8%	4,4	5,3%	0,08	0,44
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	0,0%	0,0%	3,7%	18,5%	77,8%	4,7	0,0%	0,00	0,29
CAD	0,0%	3,4%	10,3%	27,6%	58,6%	4,4	3,4%	0,00	0,71
CCC	0,0%	8,7%	17,4%	21,7%	52,2%	4,2	8,7%	0,00	0,92
CDI	3,2%	9,7%	22,6%	19,4%	45,2%	3,9	12,9%	0,07	1,14
CEF	1,9%	1,9%	9,4%	35,8%	50,9%	4,3	3,8%	0,04	0,93
CEM	15,6%	9,4%	25,0%	31,3%	18,8%	3,3	25,0%	0,83	3,50
CPS	2,1%	10,4%	25,0%	25,0%	37,5%	3,9	12,5%	0,06	1,61

A análise dos dados do Indicador 10, que avalia se o curso favorece a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,2 e 53,2% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 8,0% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,0, com 43,5% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 10,6% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (65,8%) está na categoria 5, mas 5,3% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com essa relação.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 5,0, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva dessa relação.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,4, com 58,6% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,2, com 52,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,9, com 45,2% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 50,9% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,3, com 18,8% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 3,9, com 37,5% das respostas na categoria 5 e 12,5% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que o curso favorece a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa relação. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 11

As avaliações da aprendizagem realizadas durante o meu curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,5%	4,2%	11,5%	27,3%	55,4%	4,3	5,8%	0,03	0,78
Discentes	0,9%	5,1%	13,4%	29,2%	51,4%	4,3	6,0%	0,02	0,93
Docentes	5,3%	0,0%	2,6%	13,2%	78,9%	4,6	5,3%	0,07	0,20
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	6,9%	20,7%	72,4%	4,7	0,0%	0,00	0,38
CCC	0,0%	0,0%	4,3%	30,4%	65,2%	4,6	0,0%	0,00	0,53
CDI	0,0%	9,7%	22,6%	19,4%	48,4%	4,1	9,7%	0,00	1,07
CEF	0,0%	3,8%	11,3%	43,4%	41,5%	4,2	3,8%	0,00	1,41
CEM	3,1%	9,4%	15,6%	28,1%	43,8%	4,0	12,5%	0,07	1,21
CPS	2,1%	6,3%	16,7%	25,0%	50,0%	4,1	8,3%	0,04	0,96

A análise dos dados do Indicador 11, que avalia se as avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,3 e 55,4% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 5,8% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,3, com 51,4% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 6,0% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a compatibilidade das avaliações da aprendizagem.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,6, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (78,9%) está na categoria 5, mas 5,3% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a compatibilidade das avaliações da aprendizagem.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,5, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da compatibilidade das avaliações da aprendizagem.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,7, com 72,4% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,6, com 65,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,1, com 48,4% das respostas na categoria 5, mas 9,7% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,2, com 41,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,0, com 43,8% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,1, com 50,0% das respostas na categoria 5 e 8,3% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que as avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa compatibilidade. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 12

No meu curso, os professores utilizam livros da Biblioteca Virtual.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	5,8%	4,2%	13,5%	23,5%	53,1%	4,1	10,0%	0,11	0,78
Discentes	6,0%	5,1%	15,3%	25,5%	48,1%	4,0	11,1%	0,13	0,95
Docentes	5,3%	0,0%	5,3%	15,8%	73,7%	4,5	5,3%	0,07	0,29
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	10,3%	6,9%	3,4%	37,9%	41,4%	3,9	17,2%	0,25	1,17
CCC	4,3%	0,0%	26,1%	21,7%	47,8%	4,1	4,3%	0,09	1,00
CDI	12,9%	6,5%	22,6%	12,9%	45,2%	3,7	19,4%	0,29	0,93
CEF	7,5%	7,5%	20,8%	30,2%	34,0%	3,8	15,1%	0,22	1,72
CEM	3,1%	3,1%	15,6%	18,8%	59,4%	4,3	6,3%	0,05	0,63
CPS	0,0%	4,2%	6,3%	27,1%	62,5%	4,5	4,2%	0,00	0,60

A análise dos dados do Indicador 12, que avalia se no curso dos estudantes, os professores utilizam livros da Biblioteca Virtual, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma

percepção positiva, com uma nota média de 4,1 e 53,1% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 10,0% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,0, com 48,1% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 11,1% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a utilização de livros da Biblioteca Virtual pelos professores.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,5, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (73,7%) está na categoria 5, mas 5,3% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a utilização de livros da Biblioteca Virtual.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 5,0, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da utilização de livros da Biblioteca Virtual pelos professores.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 3,9, com 41,4% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,1, com 47,8% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,7, com 45,2% das respostas na categoria 5, mas 19,4% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 3,8, com 34,0% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,3, com 59,4% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,5, com 62,5% das respostas na categoria 5 e 4,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que no curso dos estudantes, os professores utilizam livros da Biblioteca Virtual. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa utilização. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 13

As disciplinas EAD ofertadas no meu curso me estimulam a busca pelo conhecimento e o desenvolvimento do protagonismo do aluno em seu processo de aprendizagem.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	12,3%	6,9%	20,4%	26,9%	33,5%	3,6	19,2%	0,37	1,62
Discentes	12,5%	7,9%	23,1%	26,4%	30,1%	3,5	20,4%	0,42	1,91
Docentes	13,2%	2,6%	7,9%	23,7%	52,6%	4,0	15,8%	0,25	0,65
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	4,3	0,0%	0,00	2,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	10,3%	6,9%	24,1%	34,5%	24,1%	3,6	17,2%	0,43	2,71
CCC	8,7%	8,7%	30,4%	17,4%	34,8%	3,6	17,4%	0,25	1,63
CDI	19,4%	12,9%	25,8%	12,9%	29,0%	3,2	32,3%	0,67	1,78
CEF	9,4%	1,9%	18,9%	39,6%	30,2%	3,8	11,3%	0,31	2,00
CEM	18,8%	9,4%	28,1%	12,5%	31,3%	3,3	28,1%	0,60	1,60
CPS	10,4%	10,4%	18,8%	29,2%	31,3%	3,6	20,8%	0,33	1,87

A análise dos dados do Indicador 13, que avalia se as disciplinas EAD ofertadas no curso estimulam a busca pelo conhecimento e o desenvolvimento do protagonismo do aluno em seu processo de aprendizagem, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 3,6 e 33,5% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 19,2% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 3,5, com 30,1% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 20,4% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com as disciplinas EAD ofertadas no curso.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,0, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (52,6%) está na categoria 5, mas 15,8% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com as disciplinas EAD ofertadas no curso.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,3, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva das disciplinas EAD ofertadas no curso.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 3,6, com 24,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 3,6, com 34,8% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,2, com 29,0% das respostas na categoria 5, mas 32,3% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 3,8, com 30,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,3, com 31,3% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 3,6, com 31,3% das respostas na categoria 5 e 20,8% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que as disciplinas EAD ofertadas no curso estimulam a busca pelo conhecimento e o desenvolvimento do protagonismo do aluno em seu processo de aprendizagem. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

3.3.2 Dimensão 4

Seguem os resultados agregados da dimensão 4.

Dimensão 4		A comunicação com a sociedade;							
	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,6%	2,9%	9,5%	26,5%	58,5%	4,4	5,5%	0,04	0,67
Discentes	2,5%	4,2%	12,2%	31,5%	49,7%	4,2	6,6%	0,05	0,96
Docentes	7,9%	1,8%	7,0%	18,4%	64,9%	4,3	9,6%	0,12	0,42
Gestores	0,0%	0,0%	5,6%	22,2%	72,2%	4,7	0,0%	0,00	0,38
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	6,7%	20,0%	73,3%	4,7	0,0%	0,00	0,36
Comunidade externa	0,6%	0,0%	1,9%	15,4%	82,1%	4,8	0,6%	0,01	0,21
CAD	1,1%	1,1%	5,7%	28,7%	63,2%	4,5	2,3%	0,02	0,56
CCC	2,9%	0,0%	7,2%	36,2%	53,6%	4,4	2,9%	0,05	0,81
CDI	6,5%	4,3%	14,0%	29,0%	46,2%	4,0	10,8%	0,14	1,02
CEF	1,3%	5,0%	11,9%	39,0%	42,8%	4,2	6,3%	0,03	1,31
CEM	3,1%	6,3%	18,8%	19,8%	52,1%	4,1	9,4%	0,06	0,86
CPS	1,4%	5,6%	13,2%	31,9%	47,9%	4,2	6,9%	0,03	1,06

A dimensão 4 avalia a comunicação com a sociedade nas Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ) e suas respectivas categorias. A nota média da dimensão é de 4,4, indicando um resultado bom.

Analisando os resultados por categoria, podemos observar que a comunicação com a sociedade é mais bem avaliada pelos gestores e técnicos administrativos, com notas médias de 4,7. Os discentes também apresentam uma avaliação positiva, com nota média de 4,2. Os docentes e a comunidade externa também apresentam notas médias satisfatórias, com 4,3 e 4,8, respectivamente.

No entanto, quando analisamos os percentuais de notas 1 e 2, podemos observar que os docentes e os discentes possuem um percentual um pouco mais elevado, com 9,6% e 6,6%, respectivamente. Isso indica que há uma parcela dos docentes e discentes que avaliam a comunicação com a sociedade de forma negativa.

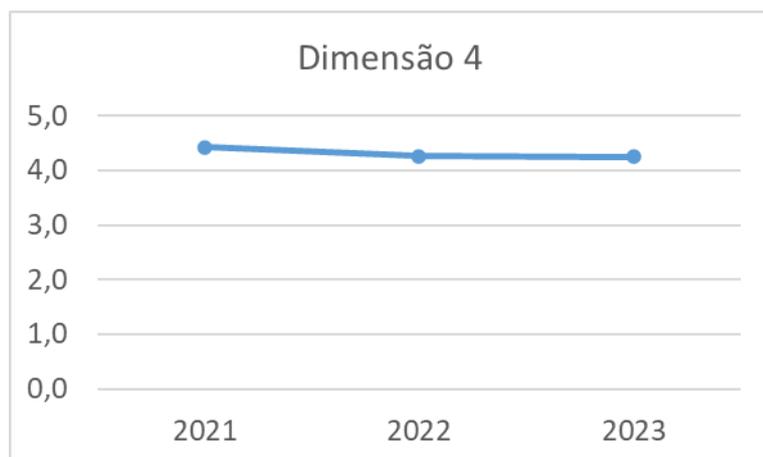
Ao analisar a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5, podemos observar que todos os grupos possuem uma proporção baixa, indicando que a diferença entre as notas extremas é pequena. Isso sugere que a percepção da comunicação com a sociedade é relativamente consistente em todas as categorias.

Já a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 indica o potencial de melhoria nos indicadores avaliados. Nesse aspecto, a comunicação com a sociedade apresenta um resultado regular, com valores que variam entre 0,21 e 1,31. Isso indica que há espaço para melhorias na qualidade da comunicação com a sociedade em alguns cursos e categorias.

É importante ressaltar que, embora alguns indicadores apresentem resultados regulares, isso não significa necessariamente uma baixa qualidade do indicador, mas sim uma oportunidade de melhoria. O critério adotado nesse relatório é exigente para incentivar ações de melhoria na instituição.

Esses dados são essenciais para a elaboração do relatório anual da autoavaliação das Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ) e fornecem uma visão abrangente sobre a comunicação com a sociedade na instituição.

A evolução da nota média da FAACZ para a dimensão 4 ao longo do último triênio é mostrada na figura abaixo.



A Dimensão 4, que se refere à comunicação com a sociedade, manteve uma média de 4,3 nos anos de 2022 e 2023, após uma pequena queda em relação à média de 4,4 em 2021. Isso sugere que a FAACZ está em grande parte alinhada com suas estratégias de comunicação com a sociedade, mas houve uma pequena diminuição na percepção positiva ao longo do triênio.

Na avaliação de 2023, a dimensão 4 abrange os indicadores 17 a 20, cujos resultados são apresentados a seguir.

Indicador 17

As atividades de Extensão (eventos, ações sociais, campanhas de arrecadação, conscientização setembro amarelo, outubro rosa e novembro azul, lives de temas atuais, entre outros) que são realizadas pelo Comitê de Extensão da FAACZ ou pelo [meu curso] [seus cursos] possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,7%	2,7%	6,9%	23,7%	64,1%	4,4	5,4%	0,04	0,52
Discentes	2,8%	3,7%	9,7%	27,8%	56,0%	4,3	6,5%	0,05	0,74
Docentes	7,9%	0,0%	2,6%	23,7%	65,8%	4,4	7,9%	0,12	0,40
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	0,0%	15,0%	85,0%	4,9	0,0%	0,00	0,18
Comunidade externa	0,0%	1,9%	1,9%	13,0%	83,3%	4,8	1,9%	0,00	0,20
CAD	0,0%	0,0%	6,9%	31,0%	62,1%	4,6	0,0%	0,00	0,61
CCC	4,3%	4,3%	4,3%	34,8%	52,2%	4,3	8,7%	0,08	0,83
CDI	9,7%	3,2%	12,9%	19,4%	54,8%	4,1	12,9%	0,18	0,65
CEF	0,0%	5,7%	5,7%	34,0%	54,7%	4,4	5,7%	0,00	0,83
CEM	6,3%	3,1%	12,5%	21,9%	56,3%	4,2	9,4%	0,11	0,67
CPS	0,0%	4,2%	14,6%	25,0%	56,3%	4,3	4,2%	0,00	0,78

A análise dos dados do Indicador 17, que avalia se as atividades de Extensão realizadas pelo Comitê de Extensão da FAACZ ou pelos cursos possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,4 e 64,1% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 5,4% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,3, com 56,0% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 6,5% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com as atividades de Extensão.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (65,8%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com as atividades de Extensão.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 5,0, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva das atividades de Extensão.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,6, com 62,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,3, com 52,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,1, com 54,8% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,4, com 54,7% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,2, com 56,3% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,3, com 56,3% das respostas na categoria 5 e 4,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que as atividades de Extensão realizadas pelo Comitê de Extensão da FAACZ ou pelos cursos possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 18

A FAACZ contribui para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,2%	2,1%	7,8%	28,1%	60,8%	4,5	3,3%	0,02	0,63
Discentes	0,9%	3,2%	11,1%	32,9%	51,9%	4,3	4,2%	0,02	0,91
Docentes	5,3%	0,0%	5,3%	21,1%	68,4%	4,5	5,3%	0,08	0,38
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	0,0%	30,0%	70,0%	4,7	0,0%	0,00	0,43
Comunidade externa	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%	87,0%	4,9	0,0%	0,00	0,15
CAD	0,0%	0,0%	13,8%	17,2%	69,0%	4,6	0,0%	0,00	0,45
CCC	0,0%	0,0%	4,3%	39,1%	56,5%	4,5	0,0%	0,00	0,77
CDI	3,2%	3,2%	12,9%	32,3%	48,4%	4,2	6,5%	0,07	1,00
CEF	1,9%	0,0%	7,5%	43,4%	47,2%	4,3	1,9%	0,04	1,08
CEM	0,0%	9,4%	21,9%	25,0%	43,8%	4,0	9,4%	0,00	1,29
CPS	0,0%	6,3%	8,3%	33,3%	52,1%	4,3	6,3%	0,00	0,92

A análise dos dados do Indicador 18, que avalia se a FAACZ contribui para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,5 e 60,8% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 3,3% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,3, com 51,9% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 4,2% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,5, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (68,4%) está na categoria 5, mas 5,3% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,7, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da contribuição da FAACZ para o desenvolvimento da sociedade.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,6, com 69,0% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,5, com 56,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,2, com 48,4% das respostas na categoria 5, mas 6,5% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 47,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,0, com 43,8% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,3, com 52,1% das respostas na categoria 5 e 6,3% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que a FAACZ contribui para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 19

O serviço de ouvidoria disponibilizado pela FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,0%	2,7%	13,5%	26,6%	54,2%	4,3	5,7%	0,06	0,79
Discentes	2,8%	4,2%	16,2%	31,0%	45,8%	4,1	6,9%	0,06	1,12
Docentes	10,5%	0,0%	10,5%	15,8%	63,2%	4,2	10,5%	0,17	0,42
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	15,0%	10,0%	75,0%	4,6	0,0%	0,00	0,33
Comunidade externa	0,0%	0,0%	5,6%	22,2%	72,2%	4,7	0,0%	0,00	0,38
CAD	0,0%	0,0%	3,4%	44,8%	51,7%	4,5	0,0%	0,00	0,93
CCC	0,0%	0,0%	13,0%	34,8%	52,2%	4,4	0,0%	0,00	0,92
CDI	9,7%	3,2%	16,1%	25,8%	45,2%	3,9	12,9%	0,21	1,00
CEF	1,9%	9,4%	13,2%	39,6%	35,8%	4,0	11,3%	0,05	1,74
CEM	3,1%	6,3%	25,0%	9,4%	56,3%	4,1	9,4%	0,06	0,72
CPS	2,1%	2,1%	22,9%	29,2%	43,8%	4,1	4,2%	0,05	1,24

A análise dos dados do Indicador 19, que avalia o serviço de ouvidoria disponibilizado pela FAACZ, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota

média de 4,3 e 54,2% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 5,7% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,1, com 45,8% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 6,9% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com o serviço de ouvidoria.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,2, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (63,2%) está na categoria 5, mas 10,5% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com o serviço de ouvidoria.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,7, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva do serviço de ouvidoria.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,5, com 51,7% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,4, com 52,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,9, com 45,2% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,0, com 35,8% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,1, com 56,3% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,1, com 43,8% das respostas na categoria 5 e 4,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que o serviço de ouvidoria disponibilizado pela FAACZ é eficaz. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 20

A divulgação das ações da FAACZ (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,6%	3,9%	7,2%	24,9%	60,5%	4,3	7,5%	0,06	0,59
Discentes	3,7%	5,1%	9,3%	30,6%	51,4%	4,2	8,8%	0,07	0,87
Docentes	7,9%	5,3%	5,3%	18,4%	63,2%	4,2	13,2%	0,13	0,46
Gestores	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	83,3%	4,7	0,0%	0,00	0,20
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	5,0%	20,0%	75,0%	4,7	0,0%	0,00	0,33
Comunidade externa	1,9%	0,0%	0,0%	11,1%	87,0%	4,8	1,9%	0,02	0,13
CAD	3,4%	3,4%	0,0%	24,1%	69,0%	4,5	6,9%	0,05	0,40
CCC	8,7%	0,0%	4,3%	34,8%	52,2%	4,2	8,7%	0,17	0,75
CDI	6,5%	6,5%	12,9%	29,0%	45,2%	4,0	12,9%	0,14	1,07
CEF	0,0%	5,7%	15,1%	34,0%	45,3%	4,2	5,7%	0,00	1,21
CEM	6,3%	3,1%	9,4%	25,0%	56,3%	4,2	9,4%	0,11	0,67
CPS	2,1%	8,3%	8,3%	33,3%	47,9%	4,2	10,4%	0,04	1,04

A análise dos dados do Indicador 20, que avalia a divulgação das ações da FAACZ (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,3 e 60,5% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 7,5% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,2, com 51,4% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 8,8% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a divulgação das ações da FAACZ.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,2, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (63,2%) está na categoria 5, mas 13,2% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a divulgação das ações da FAACZ.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,7, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da divulgação das ações da FAACZ.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,5, com 69,0% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,2, com 52,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,0, com 45,2% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,2, com 45,3% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,2, com 56,3% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,2, com 47,9% das respostas na categoria 5 e 10,4% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que a divulgação das ações da FAACZ para o seu público e para a sociedade é eficaz. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

3.3.3 Dimensão 9

Seguem os resultados da dimensão 9.

Dimensão 9		Políticas de atendimento aos estudantes;								
	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5	
FAACZ	2,1%	2,7%	9,4%	27,1%	58,7%	4,4	4,8%	0,04	0,67	
Discentes	1,9%	2,6%	9,7%	28,2%	57,6%	4,4	4,5%	0,03	0,71	
Docentes	7,9%	5,3%	5,3%	21,1%	60,5%	4,2	13,2%	0,13	0,52	
Gestores	-	-	-	-	-		-	-	-	
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	10,0%	5,0%	85,0%	4,8	0,0%	0,00	0,18	
Comunidade externa	-	-	-	-	-		-	-	-	
CAD	1,1%	0,0%	6,9%	23,0%	69,0%	4,6	1,1%	0,02	0,43	
CCC	1,4%	0,0%	5,8%	31,9%	60,9%	4,5	1,4%	0,02	0,62	
CDI	4,3%	6,5%	12,9%	20,4%	55,9%	4,2	10,8%	0,08	0,71	
CEF	1,3%	3,1%	11,9%	30,8%	52,8%	4,3	4,4%	0,02	0,87	
CEM	2,1%	0,0%	10,4%	29,2%	58,3%	4,4	2,1%	0,04	0,68	
CPS	1,4%	4,2%	8,3%	31,3%	54,9%	4,3	5,6%	0,03	0,80	

A Dimensão 9 avalia as políticas de atendimento aos estudantes na FAACZ, um aspecto crucial para o suporte ao desenvolvimento acadêmico e bem-estar dos alunos.

Para a comunidade acadêmica como um todo (FAACZ), a nota média da dimensão foi de 4,4, o que indica um resultado bom. O percentual de notas 1 e 2 foi de 4,8%, o que também é considerado um resultado bom. A razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,04, o que indica um resultado bom. E a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,67, o que indica um resultado regular.

Quando analisamos separadamente as categorias de discentes, docentes, técnicos administrativos e os cursos, podemos observar algumas diferenças nos resultados.

Para os discentes, a nota média da dimensão foi de 4,4, o percentual de notas 1 e 2 foi de 4,5%, a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,03, e a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,71. Todos esses resultados indicam um desempenho bom na dimensão avaliada.

Já para os docentes, a nota média da dimensão foi de 4,2, o percentual de notas 1 e 2 foi de 13,2%, a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,13, e a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,52. Esses resultados indicam que há espaço para melhoria na dimensão avaliada.

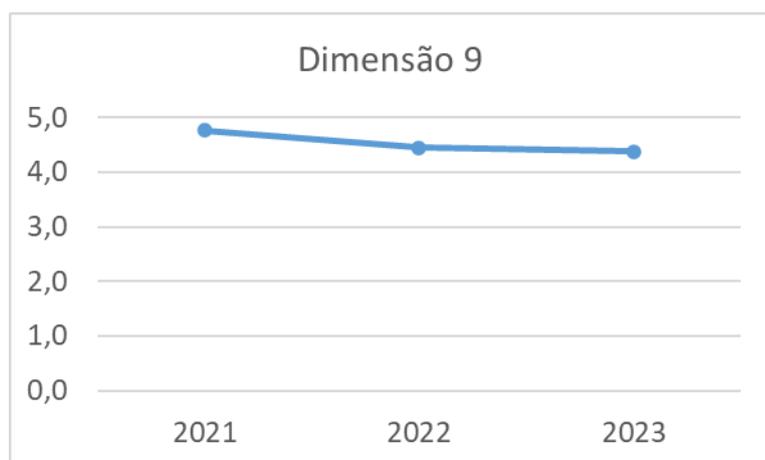
Para os técnicos administrativos, a nota média da dimensão foi de 4,8, o percentual de notas 1 e 2 foi de 0,0%, a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, e a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,18. Esses resultados indicam um desempenho muito bom na dimensão avaliada.

Quanto aos cursos, todos obtiveram resultados bons na dimensão avaliada, com notas médias variando entre 4,2 e 4,6, percentuais de notas 1 e 2 entre 1,1% e 10,8%, razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 entre 0,02 e 0,08, e razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 entre 0,43 e 0,87.

É importante ressaltar que esses resultados devem ser interpretados em conjunto com as notas médias dos indicadores e que o critério adotado nesse relatório é propositalmente exigente para incentivar a busca por melhorias na instituição de ensino.

Em resumo, a Dimensão 9 mostra que a FAACZ é percebida de maneira positiva em termos de suas políticas de atendimento aos estudantes, no entanto, a insatisfação expressa pelos docentes e pelo CDI sugere que há áreas que poderiam ser exploradas e melhoradas. A instituição poderia se beneficiar ao revisar e fortalecer as políticas de atendimento, garantindo que as necessidades e expectativas de todos os estudantes sejam atendidas de forma eficaz e que os docentes se sintam apoiados em suas funções de atendimento aos alunos.

A evolução da nota da dimensão 9 da FAACZ ao longo do último triênio é mostrada abaixo.



A Dimensão 9, que se refere às políticas de atendimento aos estudantes, teve uma média de 4,4 em 2023, após uma queda em relação à média de 4,8 em 2021 e 4,5 em 2022. Isso sugere que a FAACZ está em grande parte alinhada com suas políticas de atendimento aos estudantes, mas houve uma diminuição na percepção positiva ao longo do triênio.

A dimensão 9, na autoavaliação de 2023, abrange os indicadores 34 a 36, cujos resultados são mostrados a seguir.

Indicador 34

O atendimento personalizado através do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS) disponibilizado pela FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	4,6%	3,2%	11,8%	25,7%	54,6%	4,2	7,9%	0,08	0,75
Discentes	4,6%	3,2%	13,4%	28,7%	50,0%	4,2	7,9%	0,09	0,91
Docentes	7,9%	5,3%	5,3%	21,1%	60,5%	4,2	13,2%	0,13	0,52
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	10,0%	5,0%	85,0%	4,8	0,0%	0,00	0,18
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	3,4%	0,0%	13,8%	24,1%	58,6%	4,3	3,4%	0,06	0,65
CCC	4,3%	0,0%	13,0%	34,8%	47,8%	4,2	4,3%	0,09	1,00
CDI	12,9%	9,7%	16,1%	16,1%	45,2%	3,7	22,6%	0,29	0,93
CEF	1,9%	1,9%	15,1%	39,6%	41,5%	4,2	3,8%	0,05	1,36
CEM	6,3%	0,0%	15,6%	28,1%	50,0%	4,2	6,3%	0,13	0,88
CPS	2,1%	6,3%	8,3%	25,0%	58,3%	4,3	8,3%	0,04	0,68

A comunidade acadêmica da FAACZ, em geral, avaliou positivamente o atendimento personalizado através do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS), com uma nota média de 4,2 e 54,6% das respostas na categoria 5. Apenas 7,9% das respostas foram nas categorias 1 e 2, indicando um nível geral de satisfação.

Os discentes, com uma nota média também de 4,2, mostraram uma percepção semelhante à da comunidade acadêmica como um todo. A maioria (50,0%) avaliou o NOAPS com a nota máxima, enquanto 7,9% deram notas 1 ou 2.

Os docentes avaliaram o NOAPS um pouco pior, com uma nota média de 4,2. Mais da metade (60,5%) deu a nota máxima, e 13,2% deram notas 1 ou 2.

Os gestores, por outro lado, tiveram uma avaliação muito positiva do NOAPS, com uma nota média de 4,8 e todas as respostas na categoria 5.

Os técnicos administrativos também avaliaram muito bem o NOAPS, com uma nota média de 4,8 e 85,0% das respostas na categoria 5.

Entre os cursos, o Curso de Administração (CAD) avaliou o NOAPS com uma nota média de 4,3, sendo que 58,6% das respostas foram na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) teve uma

percepção um pouco menos positiva, com uma nota média de 4,2 e 47,8% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) teve uma avaliação mais baixa, com uma nota média de 3,7 e 45,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Enfermagem (CEF), o Curso de Engenharia Mecânica (CEM) e o Curso de Psicologia (CPS) tiveram notas médias de 4,2, 4,2 e 4,3, respectivamente.

Em conclusão, o atendimento personalizado através do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS) da FAACZ parece estar atendendo adequadamente às necessidades de seus usuários, com a maioria das categorias de respondentes avaliando-o positivamente. No entanto, há espaço para melhorias, como indicado pelas respostas nas categorias 1 e 2.

Indicador 35

A Secretaria Acadêmica da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	0,5%	2,3%	8,3%	30,1%	58,8%	4,4	2,8%	0,01	0,69
Discentes	0,5%	2,3%	8,3%	30,1%	58,8%	4,4	2,8%	0,01	0,69
Docentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gestores	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	24,1%	75,9%	4,8	0,0%	0,00	0,32
CCC	0,0%	0,0%	4,3%	34,8%	60,9%	4,6	0,0%	0,00	0,64
CDI	0,0%	3,2%	16,1%	25,8%	54,8%	4,3	3,2%	0,00	0,82
CEF	1,9%	1,9%	11,3%	30,2%	54,7%	4,3	3,8%	0,03	0,79
CEM	0,0%	0,0%	6,3%	31,3%	62,5%	4,6	0,0%	0,00	0,60
CPS	0,0%	6,3%	8,3%	33,3%	52,1%	4,3	6,3%	0,00	0,92

A comunidade acadêmica da FAACZ, em geral, avaliou positivamente o atendimento presencial e remoto oferecido pela Secretaria Acadêmica, com uma nota média de 4,4 e 58,8% das respostas na categoria 5. Apenas 2,8% das respostas foram nas categorias 1 e 2, indicando um nível geral de satisfação.

Os discentes, com uma nota média também de 4,4, mostraram uma percepção semelhante à da comunidade acadêmica como um todo. A maioria (58,8%) avaliou o atendimento da Secretaria Acadêmica com a nota máxima, enquanto 2,8% deram notas 1 ou 2.

Entre os cursos, o Curso de Administração (CAD) avaliou o atendimento da Secretaria Acadêmica com uma nota média de 4,8, sendo que 75,9% das respostas foram na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) teve uma percepção um pouco menos positiva, com uma nota média de 4,6 e 60,9% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) e o Curso de Psicologia (CPS) tiveram notas médias de 4,3, mas com distribuições de respostas um pouco diferentes. O Curso de Enfermagem (CEF) e o Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tiveram notas médias de 4,3 e 4,6, respectivamente.

Em conclusão, o atendimento presencial e remoto oferecido pela Secretaria Acadêmica da FAACZ parece estar atendendo adequadamente às demandas dos alunos, com a maioria das categorias de respondentes avaliando-o positivamente. No entanto, há espaço para melhorias, como indicado pelas respostas nas categorias 1 e 2.

Indicador 36 O setor de tesouraria da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	0,5%	2,3%	7,4%	25,9%	63,9%	4,5	2,8%	0,01	0,56
Discentes	0,5%	2,3%	7,4%	25,9%	63,9%	4,5	2,8%	0,01	0,56
Docentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gestores	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	6,9%	20,7%	72,4%	4,7	0,0%	0,00	0,38
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	26,1%	73,9%	4,7	0,0%	0,00	0,35
CDI	0,0%	6,5%	6,5%	19,4%	67,7%	4,5	6,5%	0,00	0,48
CEF	0,0%	5,7%	9,4%	22,6%	62,3%	4,4	5,7%	0,00	0,61
CEM	0,0%	0,0%	9,4%	28,1%	62,5%	4,5	0,0%	0,00	0,60
CPS	2,1%	0,0%	8,3%	35,4%	54,2%	4,4	2,1%	0,04	0,81

A comunidade acadêmica da FAACZ, em geral, avaliou positivamente o atendimento presencial e remoto oferecido pelo setor de tesouraria, com uma nota média de 4,5 e 63,9% das respostas na categoria 5. Apenas 2,8% das respostas foram nas categorias 1 e 2, indicando um nível geral de satisfação.

Os discentes, com uma nota média também de 4,5, mostraram uma percepção semelhante à da comunidade acadêmica como um todo. A maioria (63,9%) avaliou o atendimento do setor de tesouraria com a nota máxima, enquanto 2,8% deram notas 1 ou 2.

Entre os cursos, o Curso de Administração (CAD) e o Curso de Ciências Contábeis (CCC) avaliaram o atendimento do setor de tesouraria com uma nota média de 4,7, sendo que 72,4% e 73,9% das respostas foram na categoria 5, respectivamente. O Curso de Direito (CDI) teve uma percepção um pouco menos positiva, com uma nota média de 4,5 e 67,7% das respostas na categoria 5. O Curso de Enfermagem (CEF) e o Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tiveram notas médias de 4,4 e 4,5, respectivamente, mas com distribuições de respostas um pouco diferentes. O Curso de Psicologia (CPS) teve uma nota média de 4,4, com 54,2% das respostas na categoria 5.

Em conclusão, o atendimento presencial e remoto oferecido pelo setor de tesouraria da FAACZ parece estar atendendo adequadamente às demandas dos alunos, com a maioria das categorias de respondentes avaliando-o positivamente. No entanto, há espaço para melhorias, como indicado pelas respostas nas categorias 1 e 2. A FAACZ deve continuar a se esforçar para melhorar e atender às necessidades de todos os membros da comunidade acadêmica.

3.4 EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

O eixo 4 inclui as dimensões 5, 6 e 10.

3.4.1 Dimensão 5

Seguem os resultados agregados da dimensão 5 para a autoavaliação de 2023.

Dimensão 5

As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	7,3%	2,0%	9,3%	16,0%	65,3%	4,3	9,3%	0,11	0,42
Discentes	-	-	-	-	-		-	-	-
Docentes	9,6%	2,6%	12,3%	14,0%	61,4%	4,1	12,3%	0,16	0,47
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	27,8%	72,2%	4,7	0,0%	0,00	0,38
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
Comunidade externa	-	-	-	-	-		-	-	-
CAD	-	-	-	-	-		-	-	-
CCC	-	-	-	-	-		-	-	-
CDI	-	-	-	-	-		-	-	-
CEF	-	-	-	-	-		-	-	-
CEM	-	-	-	-	-		-	-	-
CPS	-	-	-	-	-		-	-	-

Na dimensão 5, que aborda as políticas de pessoal, carreiras do corpo docente e técnico-administrativo, desenvolvimento profissional e condições de trabalho, foram avaliados diversos parâmetros.

Para a comunidade acadêmica da FAACZ, o percentual de notas 1 foi de 5,7%, enquanto o percentual de notas 2 foi de 2,1%. Já o percentual de notas 3 foi de 8,9%, o de notas 4 foi de 16,1% e o de notas 5 foi de 67,2%. A nota média para essa categoria foi de 4,4. O percentual de notas 1 e 2 juntas foi de 7,8%, e a razão entre o percentual de notas 1 e o percentual de notas 5 foi de 0,09. Por fim, a razão entre o percentual de notas 2, 3 e 4 e o percentual de notas 5 foi de 0,40.

Para os docentes, o percentual de notas 1 foi de 9,6%, o de notas 2 foi de 2,6%, o de notas 3 foi de 12,3%, o de notas 4 foi de 14% e o de notas 5 foi de 61,4%. A nota média para essa categoria foi de 4,1. O percentual de notas 1 e 2 juntas foi de 12,3%, e a razão entre o percentual de notas 1 e o percentual de notas 5 foi de 0,16. Já a razão entre o percentual de notas 2, 3 e 4 e o percentual de notas 5 foi de 0,47.

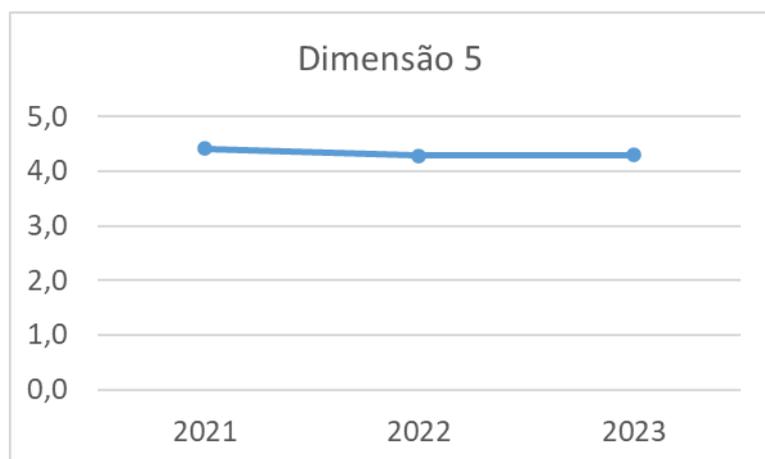
Para os gestores, não houve registro de notas 1, 2 ou 3. O percentual de notas 4 foi de 27,8% e o de notas 5 foi de 72,2%. A nota média para essa categoria foi de 4,7. Não houve percentual de notas 1

e 2 juntas, e a razão entre o percentual de notas 1 e o percentual de notas 5 foi de 0. A razão entre o percentual de notas 2, 3 e 4 e o percentual de notas 5 foi de 0,38.

Para os técnicos administrativos, não houve registro de notas 1. O percentual de notas 2 foi de 1,7%, o de notas 3 foi de 5%, o de notas 4 foi de 16,7% e o de notas 5 foi de 76,7%. A nota média para essa categoria foi de 4,7. O percentual de notas 1 e 2 juntas foi de 1,7%, e a razão entre o percentual de notas 1 e o percentual de notas 5 foi de 0. A razão entre o percentual de notas 2, 3 e 4 e o percentual de notas 5 foi de 0,30.

É importante ressaltar que esses resultados são baseados nos dados adquiridos dos questionários e representam uma avaliação da qualidade das políticas de pessoal, carreiras e condições de trabalho na FAACZ.

A evolução da nota da FAACZ para a dimensão 5 ao longo do último triênio é mostrada na figura abaixo.



A Dimensão 5, que se refere às políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho, manteve uma média de 4,3 nos anos de 2022 e 2023, após uma pequena queda em relação à média de 4,4 em 2021. Isso sugere que a FAACZ está em grande parte alinhada com suas políticas de pessoal e carreiras, mas houve uma pequena diminuição na percepção positiva ao longo do triênio.

Na autoavaliação de 2023, a dimensão 5 abrange os indicadores 21 a 23. Os resultados desses indicadores são mostrados a seguir.

Indicador 21

O Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às minhas expectativas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	7,8%	3,1%	12,5%	20,3%	56,3%	4,1	10,9%	0,14	0,64
Discentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Docentes	13,2%	2,6%	18,4%	15,8%	50,0%	3,9	15,8%	0,26	0,74
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	4,3	0,0%	0,00	2,00
Técnicos administrativos	0,0%	5,0%	5,0%	15,0%	75,0%	4,6	5,0%	0,00	0,33
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CCC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CDI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEF	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CPS	-	-	-	-	-	-	-	-	-

A análise dos dados do Indicador 21, que avalia se o Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às expectativas, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,1 e 56,3% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 10,9% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os docentes apresentam uma nota média de 3,9, com 50,0% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 15,8% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns docentes podem estar enfrentando desafios com o Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,3, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva do Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição.

Os técnicos administrativos apresentam uma nota média de 4,6, com 75,0% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 5,0% das respostas estão na categoria 2, sugerindo que alguns técnicos administrativos podem estar enfrentando desafios com o Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição.

Os discentes e a comunidade externa não foram incluídos neste indicador.

Em conclusão, os colaboradores da FAACZ têm uma percepção positiva de que o Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às suas expectativas. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 22

As condições de trabalho oferecidas na IES são adequadas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,1%	1,6%	6,3%	14,1%	75,0%	4,6	4,7%	0,04	0,29
Discentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Docentes	5,3%	2,6%	7,9%	13,2%	71,1%	4,4	7,9%	0,07	0,33
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	5,0%	15,0%	80,0%	4,8	0,0%	0,00	0,25
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CCC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CDI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEF	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CPS	-	-	-	-	-	-	-	-	-

A análise dos dados do Indicador 22, que avalia se as condições de trabalho oferecidas na IES são adequadas, revela que os colaboradores da FAACZ em geral têm uma percepção positiva, com uma nota média de 4,6 e 75,0% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 4,7% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, com 71,1% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 7,9% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns docentes podem estar enfrentando desafios com as condições de trabalho oferecidas na IES.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,8, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva das condições de trabalho oferecidas na IES.

Os técnicos administrativos apresentam uma nota média de 4,8, com 80,0% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 5,0% das respostas estão na categoria 3, sugerindo que alguns técnicos administrativos podem estar enfrentando desafios com as condições de trabalho oferecidas na IES.

Em conclusão, a maioria dos colaboradores da FAACZ tem uma percepção positiva de que as condições de trabalho oferecidas na IES são adequadas. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 23 A instituição possibilita a qualificação profissional de seus professores e colaboradores.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	6,3%	1,6%	7,8%	14,1%	70,3%	4,4	7,8%	0,09	0,33
Discentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Docentes	10,5%	2,6%	10,5%	13,2%	63,2%	4,2	13,2%	0,17	0,42
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	5,0%	20,0%	75,0%	4,7	0,0%	0,00	0,33
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CCC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CDI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEF	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CPS	-	-	-	-	-	-	-	-	-

A análise dos dados do Indicador 23, que avalia se a instituição possibilita a qualificação profissional de seus professores e colaboradores, revela que os colaboradores da FAACZ em geral têm uma percepção positiva, com uma nota média de 4,4 e 70,3% das respostas na categoria 5 (mais alta). No

entanto, 7,8% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,2, com 63,2% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 13,2% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns docentes podem estar enfrentando desafios com a qualificação profissional oferecida pela instituição.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 5,0, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da qualificação profissional oferecida pela instituição.

Os técnicos administrativos apresentam uma nota média de 4,7, com 75,0% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 5,0% das respostas estão na categoria 3, sugerindo que alguns técnicos administrativos podem estar enfrentando desafios com a qualificação profissional oferecida pela instituição.

Em conclusão, a maioria dos colaboradores da FAACZ tem uma percepção positiva de que a instituição possibilita a qualificação profissional de seus professores e colaboradores. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

3.4.2 Dimensão 6

Seguem os resultados agregados da dimensão 6.

Dimensão 6		Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;								
	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5	
FAACZ	3,2%	2,5%	11,4%	27,6%	55,3%	4,3	5,8%	0,06	0,75	
Discentes	2,8%	3,2%	13,1%	29,9%	50,9%	4,2	6,0%	0,05	0,91	
Docentes	7,9%	0,0%	7,0%	16,7%	68,4%	4,4	7,9%	0,12	0,35	
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20	
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	3,3%	25,0%	71,7%	4,7	0,0%	0,00	0,40	
Comunidade externa	-	-	-	-	-		-	-	-	
CAD	0,0%	1,1%	5,7%	19,5%	73,6%	4,7	1,1%	0,00	0,36	
CCC	2,9%	4,3%	14,5%	29,0%	49,3%	4,2	7,2%	0,06	0,97	
CDI	6,5%	5,4%	17,2%	25,8%	45,2%	4,0	11,8%	0,14	1,07	
CEF	0,6%	1,3%	11,9%	35,8%	50,3%	4,3	1,9%	0,01	0,98	
CEM	3,1%	3,1%	14,6%	29,2%	50,0%	4,2	6,3%	0,06	0,94	
CPS	4,2%	4,9%	14,6%	33,3%	43,1%	4,1	9,0%	0,10	1,23	

A dimensão 6 se refere à organização e gestão da instituição, incluindo o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Para a comunidade acadêmica da FAACZ como um todo, a nota média da dimensão foi de 4,3, o que indica um resultado bom. O percentual de notas 1 e 2 foi de 5,8%, o que é considerado baixo, demonstrando um bom desempenho nesse aspecto. A razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,06, o que indica uma relação favorável entre as notas extremas. Já a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,75, o que sugere um potencial de melhoria nos indicadores avaliados.

Ao analisar separadamente cada categoria da comunidade acadêmica, podemos observar que os docentes obtiveram uma nota média de 4,4, indicando um resultado bom. O percentual de notas 1 e 2 foi baixo, de apenas 7,9%, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,12, ambos indicando um desempenho satisfatório. No entanto, a razão entre a quantidade de

notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,35, sugerindo um potencial de melhoria nesse aspecto.

Os técnicos administrativos também apresentaram um desempenho positivo, com uma nota média de 4,7, indicando um resultado bom. O percentual de notas 1 e 2 foi de 0%, o que é bastante positivo, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,00, demonstrando uma relação favorável entre as notas extremas. A razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,40, indicando um potencial de melhoria.

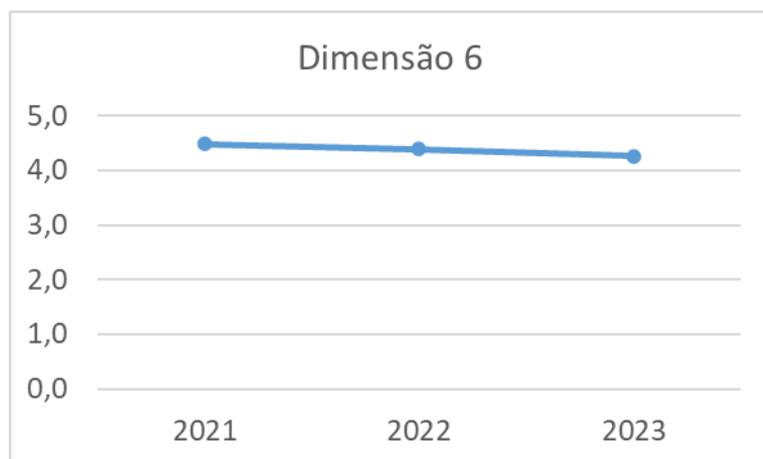
Quanto aos discentes, a nota média da dimensão foi de 4,2, também indicando um resultado bom. O percentual de notas 1 e 2 foi de 6,0%, e a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 foi de 0,05, ambos demonstrando um desempenho satisfatório. Já a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 foi de 0,91, sugerindo um potencial de melhoria.

No que diz respeito aos cursos específicos, é possível observar que todos obtiveram resultados bons, com notas médias variando entre 4,0 e 4,7. O curso de direito apresentou o maior percentual de notas 1 e 2, com 11,8%, enquanto o curso de enfermagem teve o menor percentual, com apenas 1,9%. As razões entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 variaram entre 0,01 e 0,14, indicando uma relação favorável entre as notas extremas. Já as razões entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 variaram entre 0,36 e 1,23, sugerindo um potencial de melhoria em todos os cursos.

É importante ressaltar que os resultados apresentados não indicam necessariamente uma baixa qualidade dos indicadores avaliados, mas sim apontam possibilidades de melhoria. O critério adotado nesse relatório é propositalmente exigente, com o objetivo de incentivar ações de melhoria na instituição.

Essas informações podem ser utilizadas para identificar os pontos fortes e áreas que necessitam de atenção na organização e gestão da FAACZ, permitindo que a Comissão Própria de Avaliação (CPA) desenvolva ações direcionadas para aprimorar os processos decisórios, a representatividade dos colegiados e a autonomia da instituição.

Seguem, na figura abaixo, a evolução da nota da FAACZ para a dimensão 6 ao longo do triênio 2021-2023.



A Dimensão 6, que se refere à organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios, teve uma média de 4,3 em 2023, após uma pequena queda em relação à média de 4,5 em 2021 e 4,4 em 2022. Isso sugere que a FAACZ está em grande parte alinhada com suas políticas de organização e gestão, mas houve uma pequena diminuição na percepção positiva ao longo do triênio.

A dimensão 6, na autoavaliação de 2023, abrange os indicadores 24 a 26, cujos resultados são apresentados a seguir.

Indicador 24 [A coordenação do curso é disponível] [As coordenações dos cursos são disponíveis] para atendimento e orientação acadêmica e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,9%	2,9%	8,6%	27,1%	58,6%	4,4	5,7%	0,05	0,66
Discentes	2,3%	3,7%	10,2%	29,2%	54,6%	4,3	6,0%	0,04	0,79
Docentes	7,9%	0,0%	2,6%	18,4%	71,1%	4,4	7,9%	0,11	0,30
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	5,0%	25,0%	70,0%	4,7	0,0%	0,00	0,43
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	20,7%	79,3%	4,8	0,0%	0,00	0,26
CCC	0,0%	4,3%	17,4%	26,1%	52,2%	4,3	4,3%	0,00	0,92
CDI	6,5%	12,9%	6,5%	29,0%	45,2%	3,9	19,4%	0,14	1,07
CEF	1,9%	1,9%	13,2%	26,4%	56,6%	4,3	3,8%	0,03	0,73
CEM	0,0%	3,1%	12,5%	31,3%	53,1%	4,3	3,1%	0,00	0,88
CPS	4,2%	2,1%	10,4%	37,5%	45,8%	4,2	6,3%	0,09	1,09

A análise dos dados do Indicador 24, que avalia se a coordenação do curso está disponível para atendimento e orientação acadêmica e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,4 e 58,6% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 5,7% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,3, com 54,6% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 6,0% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a disponibilidade da coordenação do curso.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (71,1%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a disponibilidade da coordenação do curso.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,8, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da disponibilidade da coordenação do curso.

Os técnicos administrativos apresentam uma nota média de 4,7, com 70,0% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 5,0% das respostas estão na categoria 3, sugerindo que alguns técnicos administrativos podem estar enfrentando desafios com a disponibilidade da coordenação do curso.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,8, com 79,3% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,3, com 52,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,9, com 45,2% das respostas na categoria 5, mas 19,4% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 56,6% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,3, com 53,1% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,2, com 45,8% das respostas na categoria 5 e 6,3% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que a coordenação do curso está disponível para atendimento e orientação acadêmica e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 25

A atuação dos diferentes setores da FAACZ e sua contribuição para o cumprimento da missão acadêmica.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,4%	0,7%	11,8%	30,0%	56,1%	4,4	2,1%	0,03	0,76
Discentes	0,5%	0,9%	13,4%	33,3%	51,9%	4,4	1,4%	0,01	0,92
Docentes	7,9%	0,0%	10,5%	15,8%	65,8%	4,3	7,9%	0,12	0,40
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	4,8	0,0%	0,00	0,33
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	24,1%	75,9%	4,8	0,0%	0,00	0,32
CCC	0,0%	0,0%	13,0%	30,4%	56,5%	4,4	0,0%	0,00	0,77
CDI	3,2%	0,0%	19,4%	32,3%	45,2%	4,2	3,2%	0,07	1,14
CEF	0,0%	0,0%	11,3%	43,4%	45,3%	4,3	0,0%	0,00	1,21
CEM	0,0%	0,0%	18,8%	31,3%	50,0%	4,3	0,0%	0,00	1,00
CPS	0,0%	4,2%	16,7%	31,3%	47,9%	4,2	4,2%	0,00	1,09

A análise dos dados do Indicador 25, que avalia a atuação dos diferentes setores da FAACZ e sua contribuição para o cumprimento da missão acadêmica, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,4 e 56,1% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 2,1% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,4, com 51,9% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 1,4% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a atuação dos diferentes setores da FAACZ.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,3, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (65,8%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a atuação dos diferentes setores da FAACZ.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,8, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da atuação dos diferentes setores da FAACZ.

Os técnicos administrativos apresentam uma nota média de 4,8, com 75,0% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 25,0% das respostas estão na categoria 4, sugerindo que alguns técnicos administrativos podem estar enfrentando desafios com a atuação dos diferentes setores da FAACZ.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,8, com 75,9% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,4, com 56,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,2, com 45,2% das respostas na categoria 5, mas 3,2% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 45,3% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 4,3, com 50,0% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,2, com 47,9% das respostas na categoria 5 e 4,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que a atuação dos diferentes setores da FAACZ contribui para o cumprimento da missão acadêmica. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 26

Eu me sinto representado perante a FAACZ através dos [líderes de turma] e dos representantes [discentes] [docentes] [dos técnicos-administrativos] [no colegiado de curso] [nos colegiados de curso] e na CPA.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	5,5%	4,0%	13,9%	25,5%	51,1%	4,1	9,5%	0,11	0,85
Discentes	5,6%	5,1%	15,7%	27,3%	46,3%	4,0	10,6%	0,12	1,04
Docentes	7,9%	0,0%	7,9%	15,8%	68,4%	4,4	7,9%	0,12	0,35
Gestores	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	5,0%	25,0%	70,0%	4,7	0,0%	0,00	0,43
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	3,4%	17,2%	13,8%	65,5%	4,4	3,4%	0,00	0,53
CCC	8,7%	8,7%	13,0%	30,4%	39,1%	3,8	17,4%	0,22	1,33
CDI	9,7%	3,2%	25,8%	16,1%	45,2%	3,8	12,9%	0,21	1,00
CEF	0,0%	1,9%	11,3%	37,7%	49,1%	4,3	1,9%	0,00	1,04
CEM	9,4%	6,3%	12,5%	25,0%	46,9%	3,9	15,6%	0,20	0,93
CPS	8,3%	8,3%	16,7%	31,3%	35,4%	3,8	16,7%	0,24	1,59

A análise dos dados do Indicador 26, que avalia se os membros da FAACZ se sentem representados através dos líderes de turma e dos representantes discentes, docentes, dos técnicos-administrativos no colegiado de curso e na CPA, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,1 e 51,1% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 9,5% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes, por outro lado, apresentam uma nota média de 4,0, com 46,3% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 10,6% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a representação na FAACZ.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (68,4%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a representação na FAACZ.

Os técnicos administrativos apresentam uma nota média de 4,7, com 70,0% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 5,0% das respostas estão na categoria 3, sugerindo que alguns técnicos administrativos podem estar enfrentando desafios com a representação na FAACZ.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,4, com 65,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 3,8, com 39,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,8, com 45,2% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 49,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,9, com 46,9% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 3,8, com 35,4% das respostas na categoria 5 e 16,7% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que se sentem representados através dos líderes de turma e dos representantes discentes, docentes, dos técnicos-administrativos no colegiado de curso e na CPA. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

3.4.3 Dimensão 10

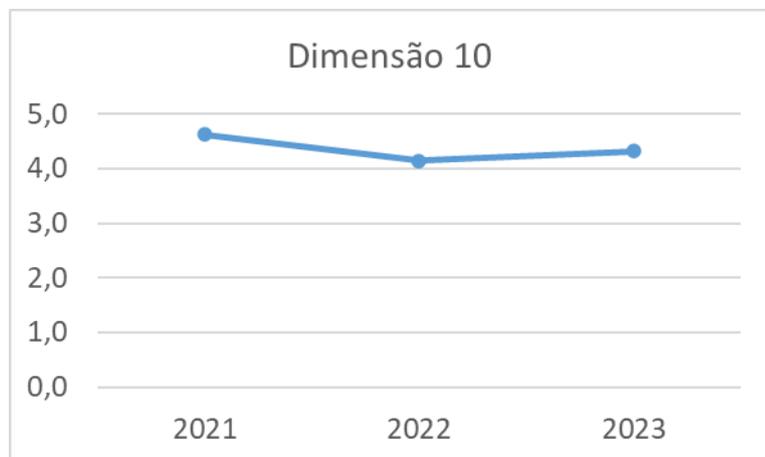
A dimensão 10 se refere à sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior. Apesar do questionário da autoavaliação incluir um indicador referente à dimensão 10, é importante ressaltar que a CPA também teve acesso às informações fornecidas pela FSJB. Estas informações permitiram a constatação de que as seguintes áreas receberam investimentos em 2023:

- Equipamentos;
- Equipamentos e softwares de tecnologia de informação;
- Instalações físicas;
- Móveis e utensílios;
- Obras de reforma e ampliação.

É importante destacar que, no que tange diretamente os cursos da FAACZ, em 2023 foi inaugurada a clínica de psicologia, que permitirá a oferta de oportunidade aos alunos do curso de psicologia da FAACZ e ao mesmo tempo beneficiará a comunidade de Aracruz. Além disso, iniciou-se uma reforma

geral do Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ), que atende ao Curso de Direito. Finalmente, a FSJB deu continuidade aos investimentos em políticas de descontos para alunos ingressantes, bem como a concessão de bolsas de estudo.

A evolução do resultado da FAACZ para a dimensão 10 é mostrada abaixo.



A Dimensão 10, que se refere à sustentabilidade financeira, teve uma média de 4,3 em 2023, após uma queda em relação à média de 4,6 em 2021 e 4,1 em 2022. Isso sugere que a FAACZ está em grande parte alinhada com suas políticas de sustentabilidade financeira, mas houve uma diminuição na percepção positiva ao longo do triênio.

No questionário da autoavaliação de 2023, a dimensão 10 foi avaliada através do indicador 37, cujos resultados são mostrados em seguida.

Indicador 37

As políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis disponibilizados pela FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	4,2%	2,4%	7,2%	20,7%	65,6%	4,4	6,6%	0,06	0,46
Discentes	5,1%	3,7%	9,3%	22,2%	59,7%	4,3	8,8%	0,09	0,59
Docentes	7,9%	0,0%	5,3%	18,4%	68,4%	4,4	7,9%	0,12	0,35
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,8	0,0%	0,00	0,25
Comunidade externa	0,0%	0,0%	3,7%	18,5%	77,8%	4,7	0,0%	0,00	0,29
CAD	0,0%	0,0%	3,4%	17,2%	79,3%	4,8	0,0%	0,00	0,26
CCC	0,0%	4,3%	0,0%	21,7%	73,9%	4,7	4,3%	0,00	0,35
CDI	6,5%	3,2%	12,9%	16,1%	61,3%	4,2	9,7%	0,11	0,53
CEF	7,5%	3,8%	9,4%	34,0%	45,3%	4,1	11,3%	0,17	1,04
CEM	0,0%	0,0%	12,5%	15,6%	71,9%	4,6	0,0%	0,00	0,39
CPS	10,4%	8,3%	12,5%	20,8%	47,9%	3,9	18,8%	0,22	0,87

A comunidade acadêmica da FAACZ, em geral, avaliou positivamente as políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis, com uma nota média de 4,4 e 65,6% das respostas na categoria 5. Apenas 6,6% das respostas foram nas categorias 1 e 2, indicando um nível geral de satisfação.

Os discentes, com uma nota média de 4,3, mostraram uma percepção semelhante à da comunidade acadêmica como um todo. A maioria (59,7%) avaliou as políticas de incentivo financeiro com a nota máxima, enquanto 8,8% deram notas 1 ou 2.

Os docentes avaliaram as políticas de incentivo financeiro com uma nota média de 4,4. Mais da metade (68,4%) deu a nota máxima, e 7,9% deram notas 1 ou 2.

Os gestores foram unânimes em suas respostas, todos avaliaram as políticas de incentivo financeiro com a nota máxima, resultando em uma nota média de 5,0. Os técnicos administrativos também avaliaram muito bem as políticas de incentivo financeiro, com uma nota média de 4,8 e 80,0% das respostas na categoria 5.

Entre os cursos, o Curso de Administração (CAD) e o Curso de Ciências Contábeis (CCC) avaliaram as políticas de incentivo financeiro com uma nota média de 4,8 e 4,7, respectivamente. O Curso de

Direito (CDI) teve uma percepção um pouco menos positiva, com uma nota média de 4,2. O Curso de Enfermagem (CEF) teve uma nota média de 4,1, enquanto o Curso de Engenharia Mecânica (CEM) e o Curso de Psicologia (CPS) tiveram notas médias de 4,6 e 3,9, respectivamente.

Em conclusão, as políticas de incentivo financeiro disponibilizadas pela FAACZ parecem estar atendendo adequadamente às demandas dos alunos, com a maioria das categorias de respondentes avaliando-as positivamente. No entanto, há espaço para melhorias, como indicado pelas respostas nas categorias 1 e 2.

3.5 EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

O eixo 5 compreende a dimensão 7, cujos resultados são mostrados a seguir.

3.5.1 Dimensão 7

Seguem os resultados agregados da dimensão 7.

Dimensão 7	Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;					NOTA	% (1,2)	% 1/5	% (2,3,4)/5
	1	2	3	4	5				
FAACZ	4,9%	5,0%	13,9%	26,6%	49,7%	4,1	9,9%	0,10	0,91
Discentes	5,1%	5,8%	14,4%	27,9%	46,8%	4,1	10,9%	0,11	1,03
Docentes	4,8%	1,8%	12,3%	20,2%	61,0%	4,3	6,6%	0,08	0,56
Gestores	0,0%	0,0%	5,6%	25,0%	69,4%	4,6	0,0%	0,00	0,44
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	10,0%	15,0%	75,0%	4,7	0,0%	0,00	0,33
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	2,9%	2,9%	8,0%	24,1%	62,1%	4,4	5,7%	0,05	0,56
CCC	5,1%	3,6%	7,2%	28,3%	55,8%	4,3	8,7%	0,09	0,70
CDI	10,8%	9,1%	13,4%	19,4%	47,3%	3,8	19,9%	0,23	0,89
CEF	1,6%	2,5%	13,2%	35,2%	47,5%	4,2	4,1%	0,03	1,07
CEM	6,8%	12,5%	23,4%	23,4%	33,9%	3,7	19,3%	0,20	1,75
CPS	5,6%	5,6%	17,7%	30,2%	41,0%	4,0	11,1%	0,14	1,31

A Dimensão 7 se concentra na infraestrutura física da FAACZ, incluindo as instalações de ensino e pesquisa, biblioteca e recursos de informação e comunicação.

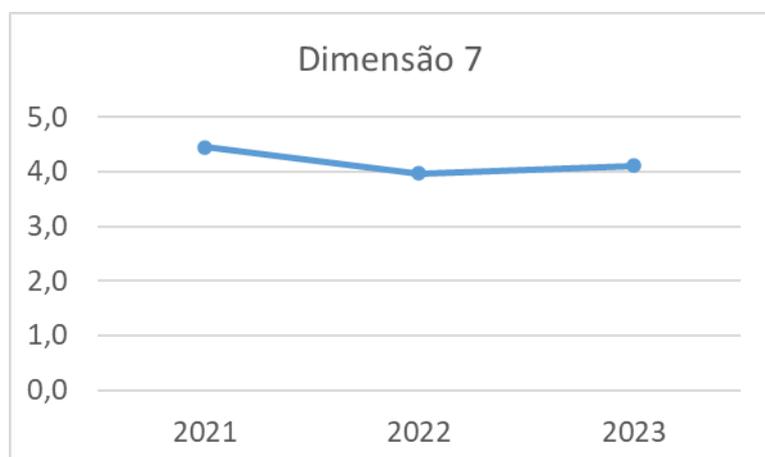
No caso da FAACZ como um todo, a nota média da dimensão é de 4,1, o que indica um resultado regular. O percentual de notas 1 e 2 para essa dimensão é de 9,9%, o que é considerado bom, já que está abaixo do limite de 10% para resultados ruins. A razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 é de 0,10, o que também é considerado bom, já que está abaixo de 0,2. Já a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 é de 0,91, indicando um resultado ruim, pois está acima de 0,5. No entanto, é importante ressaltar que esse parâmetro deve ser avaliado em conjunto com a nota média do indicador, que nesse caso é regular, o que indica que há potencial de melhoria nos resultados.

Ao analisar as categorias separadamente, podemos observar que os discentes, docentes e técnicos administrativos apresentam resultados semelhantes à média da FAACZ como um todo, com notas médias da dimensão entre 4,1 e 4,7. Já os gestores têm um desempenho um pouco melhor, com uma nota média de 4,6. No entanto, é importante destacar que o percentual de notas 1 e 2 para os gestores é de 0%, o que é considerado excelente.

Quanto aos cursos, podemos observar que a maioria deles apresenta resultados regulares, com notas médias da dimensão entre 3,7 e 4,4. No entanto, o curso de Direito (CDI) apresenta um resultado abaixo da média, com uma nota média de 3,8, indicando uma necessidade de melhoria nessa área.

Em resumo, a infraestrutura física das Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ) recebe uma avaliação geral regular, com potencial de melhoria nos resultados. É importante que a instituição leve em consideração esses resultados para promover ações de melhoria e garantir uma infraestrutura adequada para a comunidade acadêmica.

A evolução dos resultados da dimensão 7 ao longo do triênio 2021-2023 é mostrada abaixo.



A Dimensão 7, que se refere à infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação, teve uma média de 4,1 em 2023, após uma queda em relação à média de 4,4 em 2021 e 4,0 em 2022. Isso sugere que a FAACZ está em grande parte alinhada com suas políticas de infraestrutura física, mas houve uma diminuição na percepção positiva ao longo do triênio.

A dimensão 7, na autoavaliação de 2023, abrange os indicadores 27 a 32. Os resultados são apresentados a seguir.

Indicador 27 A adequação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,9%	3,8%	13,8%	27,3%	53,1%	4,3	5,8%	0,04	0,85
Discentes	1,4%	4,6%	14,8%	30,1%	49,1%	4,2	6,0%	0,03	1,01
Docentes	5,3%	0,0%	10,5%	13,2%	71,1%	4,4	5,3%	0,07	0,33
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	41,4%	58,6%	4,6	0,0%	0,00	0,71
CCC	4,3%	0,0%	13,0%	26,1%	56,5%	4,3	4,3%	0,08	0,69
CDI	6,5%	6,5%	19,4%	19,4%	48,4%	4,0	12,9%	0,13	0,93
CEF	0,0%	1,9%	11,3%	37,7%	49,1%	4,3	1,9%	0,00	1,04
CEM	0,0%	15,6%	31,3%	15,6%	37,5%	3,8	15,6%	0,00	1,67
CPS	0,0%	4,2%	14,6%	33,3%	47,9%	4,3	4,2%	0,00	1,09

A análise dos dados do Indicador 27, que avalia a adequação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,3 e 53,1% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 5,8% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes apresentam uma nota média de 4,2, com 49,1% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 6,0% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com os recursos de TICs disponibilizados pela FAACZ.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (71,1%) está na categoria 5, mas 5,3% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com os recursos de TICs disponibilizados pela FAACZ.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,8, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva dos recursos de TICs disponibilizados pela FAACZ.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,6, com 58,6% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,3, com 56,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,0, com 48,4% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 49,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,8, com 37,5% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,3, com 47,9% das respostas na categoria 5 e 4,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que os recursos de TICs disponibilizados pela FAACZ são adequados para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 28

A utilização, ao longo do meu curso, dos laboratórios (Lab. de informática, de química, de mecânica, de anatomia, brinquedoteca, clínica de psicologia, dentre outros).

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	7,3%	6,2%	15,4%	23,5%	47,7%	4,0	13,5%	0,15	0,94
Discentes	7,4%	7,4%	16,7%	24,1%	44,4%	3,9	14,8%	0,17	1,08
Docentes	7,9%	0,0%	7,9%	21,1%	63,2%	4,3	7,9%	0,13	0,46
Gestores	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	4,5	0,0%	0,00	0,50
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	10,3%	24,1%	65,5%	4,6	0,0%	0,00	0,53
CCC	0,0%	13,0%	4,3%	21,7%	60,9%	4,3	13,0%	0,00	0,64
CDI	22,6%	6,5%	22,6%	9,7%	38,7%	3,4	29,0%	0,58	1,00
CEF	0,0%	1,9%	13,2%	34,0%	50,9%	4,3	1,9%	0,00	0,96
CEM	21,9%	18,8%	18,8%	12,5%	28,1%	3,1	40,6%	0,78	1,78
CPS	4,2%	8,3%	25,0%	31,3%	31,3%	3,8	12,5%	0,13	2,07

A análise dos dados do Indicador 28, que avalia a utilização dos laboratórios (Lab. de informática, de química, de mecânica, de anatomia, brinquedoteca, clínica de psicologia, dentre outros) ao longo do curso, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,0 e 47,7% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 13,5% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes apresentam uma nota média de 3,9, com 44,4% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 14,8% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com a utilização dos laboratórios ao longo do curso.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,3, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (63,2%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com a utilização dos laboratórios ao longo do curso.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,5, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva da utilização dos laboratórios ao longo do curso.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,6, com 65,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,3, com 60,9% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,4, com 38,7% das respostas na categoria 5, mas 29,0% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 50,9% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,1, com 28,1% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 3,8, com 31,3% das respostas na categoria 5 e 12,5% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que a utilização dos laboratórios ao longo do curso é adequada. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 29

As condições de infraestrutura das salas de aula.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,3%	6,5%	10,0%	31,5%	49,6%	4,2	8,8%	0,05	0,97
Discentes	2,3%	6,9%	10,6%	33,8%	46,3%	4,1	9,3%	0,05	1,11
Docentes	2,6%	5,3%	7,9%	21,1%	63,2%	4,4	7,9%	0,04	0,54
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	3,4%	6,9%	6,9%	20,7%	62,1%	4,3	10,3%	0,06	0,56
CCC	0,0%	4,3%	8,7%	34,8%	52,2%	4,3	4,3%	0,00	0,92
CDI	0,0%	12,9%	9,7%	35,5%	41,9%	4,1	12,9%	0,00	1,38
CEF	0,0%	5,7%	9,4%	34,0%	50,9%	4,3	5,7%	0,00	0,96
CEM	6,3%	6,3%	15,6%	43,8%	28,1%	3,8	12,5%	0,22	2,33
CPS	4,2%	6,3%	12,5%	33,3%	43,8%	4,1	10,4%	0,10	1,19

A análise dos dados do Indicador 29, que avalia as condições de infraestrutura das salas de aula, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,2 e 49,6% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 8,8% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes apresentam uma nota média de 4,1, com 46,3% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 9,3% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com as condições de infraestrutura das salas de aula.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (63,2%) está na categoria 5, mas 7,9% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com as condições de infraestrutura das salas de aula.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,8, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva das condições de infraestrutura das salas de aula.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,3, com 62,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de

4,3, com 52,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 4,1, com 41,9% das respostas na categoria 5, mas 12,9% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 50,9% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,8, com 28,1% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,1, com 43,8% das respostas na categoria 5 e 10,4% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que as condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 30 Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,7%	5,8%	14,6%	25,0%	51,9%	4,2	8,5%	0,05	0,87
Discentes	2,8%	6,9%	14,4%	27,3%	48,6%	4,1	9,7%	0,06	1,00
Docentes	2,6%	0,0%	18,4%	13,2%	65,8%	4,4	2,6%	0,04	0,48
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	13,8%	20,7%	65,5%	4,5	0,0%	0,00	0,53
CCC	0,0%	4,3%	8,7%	30,4%	56,5%	4,4	4,3%	0,00	0,77
CDI	6,5%	12,9%	16,1%	16,1%	48,4%	3,9	19,4%	0,13	0,93
CEF	1,9%	1,9%	9,4%	35,8%	50,9%	4,3	3,8%	0,04	0,93
CEM	6,3%	21,9%	21,9%	21,9%	28,1%	3,4	28,1%	0,22	2,33
CPS	2,1%	4,2%	16,7%	31,3%	45,8%	4,1	6,3%	0,05	1,14

A análise dos dados do Indicador 30, que avalia a adequação dos equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 4,2 e 51,9% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 8,5% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes apresentam uma nota média de 4,1, com 48,6% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 9,7% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,4, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (65,8%) está na categoria 5, mas 2,6% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,8, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva dos equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 4,5, com 65,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,4, com 56,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,9, com 48,4% das respostas na categoria 5, mas 19,4% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,3, com 50,9% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,4, com 28,1% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 4,1, com 45,8% das respostas na categoria 5 e 6,3% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 31

A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	11,9%	5,4%	12,7%	26,9%	43,1%	3,8	17,3%	0,28	1,04
Discentes	12,5%	6,0%	13,0%	26,9%	41,7%	3,8	18,5%	0,30	1,10
Docentes	10,5%	2,6%	13,2%	23,7%	50,0%	4,0	13,2%	0,21	0,79
Gestores	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
Técnicos administrativos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	10,3%	10,3%	10,3%	24,1%	44,8%	3,8	20,7%	0,23	1,00
CCC	13,0%	0,0%	4,3%	26,1%	56,5%	4,1	13,0%	0,23	0,54
CDI	22,6%	9,7%	0,0%	19,4%	48,4%	3,6	32,3%	0,47	0,60
CEF	3,8%	1,9%	18,9%	35,8%	39,6%	4,1	5,7%	0,10	1,43
CEM	6,3%	6,3%	25,0%	25,0%	37,5%	3,8	12,5%	0,17	1,50
CPS	20,8%	8,3%	12,5%	25,0%	33,3%	3,4	29,2%	0,63	1,38

A análise dos dados do Indicador 31, que avalia se a Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários, revela que a comunidade acadêmica da FAACZ em geral tem uma percepção positiva, com uma nota média de 3,8 e 43,1% das respostas na categoria 5 (mais alta). No entanto, 17,3% das respostas ainda estão nas categorias 1 e 2, indicando que há espaço para melhorias.

Os discentes apresentam uma nota média de 3,8, com 41,7% das respostas na categoria 5. No entanto, é importante notar que 18,5% das respostas estão nas categorias 1 e 2, sugerindo que alguns discentes podem estar enfrentando desafios com as condições da Reprografia.

Os docentes apresentam uma nota média de 4,0, semelhante à média da FAACZ em geral. A maioria das respostas (50,0%) está na categoria 5, mas 13,2% das respostas estão na categoria 1, o que pode indicar que alguns docentes podem estar tendo dificuldades com as condições da Reprografia.

Os gestores, por sua vez, apresentam uma nota média de 4,5, com todas as respostas na categoria 5. Isso indica que os gestores têm uma percepção muito positiva das condições da Reprografia.

Em relação aos cursos, o Curso de Administração (CAD) apresenta uma nota média de 3,8, com 44,8% das respostas na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) tem uma nota média de 4,1, com 56,5% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) tem uma nota média de 3,6,

com 48,4% das respostas na categoria 5, mas 32,3% das respostas na categoria 1, indicando que pode haver alguns desafios neste curso. O Curso de Enfermagem (CEF) tem uma nota média de 4,1, com 39,6% das respostas na categoria 5. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) tem uma nota média de 3,8, com 37,5% das respostas na categoria 5. Por fim, o Curso de Psicologia (CPS) tem uma nota média de 3,4, com 33,3% das respostas na categoria 5 e 29,2% das respostas na categoria 1.

Em conclusão, a maioria da comunidade acadêmica da FAACZ tem uma percepção positiva de que a Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários. No entanto, existem diferenças significativas entre os diferentes grupos e cursos, sugerindo que podem existir desafios específicos que precisam ser abordados para melhorar ainda mais essa percepção. É importante continuar monitorando esses indicadores e buscar feedback adicional para entender melhor esses desafios e desenvolver estratégias eficazes para superá-los.

Indicador 32

A Cantina possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,2%	2,5%	16,4%	25,4%	52,5%	4,2	5,7%	0,06	0,84
Discentes	4,2%	2,8%	17,1%	25,0%	50,9%	4,2	6,9%	0,08	0,88
Docentes	0,0%	2,6%	15,8%	28,9%	52,6%	4,3	2,6%	0,00	0,90
Gestores	0,0%	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	4,2	0,0%	0,00	2,00
Técnicos administrativos	0,0%	0,0%	10,0%	15,0%	75,0%	4,7	0,0%	0,00	0,33
Comunidade externa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	3,4%	0,0%	6,9%	13,8%	75,9%	4,6	3,4%	0,05	0,27
CCC	13,0%	0,0%	4,3%	30,4%	52,2%	4,1	13,0%	0,25	0,67
CDI	6,5%	6,5%	12,9%	16,1%	58,1%	4,1	12,9%	0,11	0,61
CEF	3,8%	1,9%	17,0%	34,0%	43,4%	4,1	5,7%	0,09	1,22
CEM	0,0%	6,3%	28,1%	21,9%	43,8%	4,0	6,3%	0,00	1,29
CPS	2,1%	2,1%	25,0%	27,1%	43,8%	4,1	4,2%	0,05	1,24

Observa-se que a comunidade acadêmica da FAACZ, em geral, avaliou positivamente as condições da cantina, com uma nota média de 4,2 e 52,5% das respostas na categoria 5. Apenas 5,7% das respostas foram nas categorias 1 e 2, indicando um nível geral de satisfação.

Os discentes, com uma nota média também de 4,2, mostraram uma percepção semelhante à da comunidade acadêmica como um todo. A maioria (50,9%) avaliou a cantina com a nota máxima, enquanto 6,9% deram notas 1 ou 2.

Os docentes avaliaram a cantina um pouco melhor, com uma nota média de 4,3. Mais da metade (52,6%) deu a nota máxima, e apenas 2,6% deram notas 1 ou 2.

Os gestores, por outro lado, tiveram uma distribuição de respostas mais equilibrada, com 33,3% na categoria 5 e 50% na categoria 4, resultando em uma nota média de 4,2.

Os técnicos administrativos foram o grupo que melhor avaliou a cantina, com uma nota média de 4,7 e 75% das respostas na categoria 5.

Entre os cursos, o Curso de Administração (CAD) avaliou a cantina com uma nota média de 4,6, sendo que 75,9% das respostas foram na categoria 5. O Curso de Ciências Contábeis (CCC) teve uma percepção um pouco menos positiva, com uma nota média de 4,1 e 52,2% das respostas na categoria 5. O Curso de Direito (CDI) teve uma avaliação semelhante, com uma nota média de 4,1 e 58,1% das respostas na categoria 5. O Curso de Enfermagem (CEF) e o Curso de Psicologia (CPS) também tiveram notas médias de 4,1, mas com distribuições de respostas um pouco diferentes. O Curso de Engenharia Mecânica (CEM) foi o que teve a avaliação mais baixa, com uma nota média de 4,0.

Em conclusão, a cantina da FAACZ parece estar atendendo adequadamente às necessidades de seus usuários, com a maioria das categorias de respondentes avaliando-a positivamente. No entanto, há espaço para melhorias, como indicado pelas respostas nas categorias 1 e 2.

4 AÇÕES SUGERIDAS

Esta seção lista algumas sugestões de ações com base nos resultados da autoavaliação de 2023, bem como na análise dos resultados de cada dimensão ao longo do triênio 2021-2023. Estas serão voltadas à gestão da FSJB, à gestão acadêmica da FAACZ e às gestões dos cursos. Sabe-se que muitas das ações indicadas já são foco do trabalho desenvolvido e que somente tem a ganhar com a implantação de melhorias. Recomenda-se, portanto, que estas instâncias trabalhem em conjunto na discussão e ampliação das ações sugeridas pela CPA.

4.1 GESTÃO DA FSJB

Com base nos resultados obtidos, aqui estão os três principais pontos fortes e as três principais fragilidades da FAACZ, bem como os indicadores de foco para a gestão da Fundação São João Batista.

Pontos Fortes da FAACZ:

1. Condições de trabalho oferecidas na IES (Indicador 22): Com uma média de 4,6 e apenas 4,7% das respostas nas categorias 1 e 2, este indicador mostra que a FAACZ oferece condições de trabalho adequadas.
2. Contribuição para o desenvolvimento da sociedade (Indicador 18): A FAACZ recebeu uma média de 4,5 neste indicador, mostrando que a instituição é percebida como contribuindo significativamente para o desenvolvimento da sociedade através de seus cursos e ações institucionais.
3. Políticas de incentivo financeiro (Indicador 37): Com uma média de 4,4, este indicador mostra que os programas de bolsas e financiamentos estudantis da FAACZ são bem avaliados.

Fragilidades da FAACZ:

1. Reprografia (Indicador 31): Com uma média de 3,8 e 17,3% das respostas nas categorias 1 e 2, este indicador sugere que a reprografia pode não estar atendendo adequadamente às necessidades dos usuários.
2. Utilização dos laboratórios (Indicador 28): Este indicador recebeu uma média de 4,0, com 13,5% das respostas nas categorias 1 e 2, indicando que pode haver espaço para melhorias na utilização dos laboratórios.

3. Plano de Cargos, Salários e Carreiras (Indicador 21): Com uma média de 4,1 e 10,9% das respostas nas categorias 1 e 2, este indicador sugere que o plano de cargos, salários e carreiras da instituição pode não estar atendendo às expectativas.

Indicadores para a gestão da FSJB:

- Reprografia (Indicador 31): a FSJB pode investir para melhorar a infraestrutura da reprografia a fim de melhorar a percepção dos respondentes quanto ao atendimento prestado, certificando-se que sejam utilizados equipamentos modernos e eficientes, com disponibilidade constante de suprimentos;
- Utilização dos laboratórios (Indicador 28): Realizar uma revisão das necessidades dos cursos e investir na atualização e expansão dos laboratórios conforme necessário;
- Plano de Cargos, Salários e Carreiras (Indicador 21): Realizar uma revisão do plano atual, considerando feedback dos funcionários e benchmarking com outras instituições similares, além de melhorar a eficiência da comunicação sobre o plano para os colaboradores.

Estes indicadores de foco foram selecionados por terem as menores médias e/ou as maiores proporções de respostas nas categorias 1 e 2, sugerindo que são áreas onde a FAACZ pode se concentrar para fazer melhorias. A gestão da Fundação São João Batista pode querer investigar mais a fundo essas áreas para entender as razões por trás dessas avaliações e implementar melhorias conforme necessário. A gestão da FSJB tem um papel fundamental na implementação dessas ações, que contribuirão para a melhoria contínua e para o atendimento das expectativas de todos os envolvidos com a instituição.

4.2 DIREÇÃO ACADÊMICA

Os resultados da avaliação permitiram a identificação das principais fortalezas e fraquezas da FAACZ, com base na percepção dos respondentes da autoavaliação.

Pontos Fortes da FAACZ:

1. As condições de trabalho oferecidas na instituição são consideradas adequadas, com uma média alta de 4,5 e apenas 6,0% das respostas nos níveis 1 e 2.
2. A instituição é reconhecida por possibilitar a qualificação profissional de seus professores e colaboradores, com uma média de 4,3 e 10,0% das respostas nos níveis 1 e 2.

3. O atendimento presencial e remoto oferecido pela Secretaria Acadêmica e pelo setor de tesouraria é bem avaliado, com médias de 4,4 e 4,5, respectivamente, e baixa porcentagem de respostas nos níveis 1 e 2.

Fragilidades da FAACZ:

1. A percepção quanto às disciplinas EAD ofertadas pela instituição são o ponto com maior necessidade de melhoria, com a menor média de 3,6 e a maior porcentagem de respostas nos níveis 1 e 2 (19,2%).
2. A percepção quanto à Reprografia indica possibilidade de melhoria nas condições para atender as necessidades dos usuários, com uma média de 3,8 e 17,3% das respostas nos níveis 1 e 2.
3. A utilização dos laboratórios é uma área que apresenta espaço para melhorias, com uma média de 4,0 e 13,5% das respostas nos níveis 1 e 2.

Indicadores para Foco da Gestão da FAACZ

- Melhoria das Disciplinas EAD (Indicador 13): A gestão deve focar em estratégias para melhorar a qualidade e o engajamento nas disciplinas EAD, revisando o material didático, a interatividade e o suporte aos alunos;
- Melhoria das Condições da Reprografia (Indicador 31): Investir em melhorias na Reprografia para garantir que as condições sejam adequadas para atender as necessidades de todos os usuários;
- Aprimoramento da Utilização dos Laboratórios (Indicador 28): Trabalhar para melhorar a utilização dos laboratórios, garantindo que estejam bem equipados e que seu uso seja efetivamente integrado ao currículo dos cursos.

A gestão da FAACZ deve desenvolver um plano de ação para abordar essas áreas de melhoria, aproveitando os pontos fortes da instituição como base para promover uma experiência educacional ainda mais robusta e satisfatória para toda a comunidade acadêmica.

4.3 COORDENAÇÕES DOS CURSOS

4.3.1 Curso de Administração

Com base nos resultados apresentados para o curso de Administração (CAD), é possível identificar alguns pontos fortes e algumas fragilidades.

Pontos Fortes do CAD

1. O curso tem uma avaliação muito positiva no cumprimento da missão da FAACZ e na utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC), com médias de 4,7 e 4,8 respectivamente, e 0% de respostas nos níveis 1 e 2.
2. As relações professor-aluno e o engajamento dos professores com a missão institucional e execução das metodologias do PPC são percebidos positivamente, com médias de 4,7 e 4,6 respectivamente.
3. As atividades acadêmicas e de extensão, como palestras, eventos e campanhas de conscientização, são altamente valorizadas, com médias de 4,9, 4,8 e 4,6 respectivamente.

Maiores Fragilidades do CAD

1. As disciplinas EAD parecem ser uma área de fragilidade, com uma média de 3,6 e 17,2% das respostas nos níveis 1 e 2, indicando a necessidade de melhorias na oferta e na forma como o conteúdo EAD estimula o protagonismo do aluno.
2. A utilização de livros da Biblioteca Virtual pelos professores tem uma média mais baixa de 3,9 e 17,2% das respostas nos níveis 1 e 2, sugerindo que há espaço para maior integração desses recursos no processo de ensino.
3. A adequação da Reprografia e das condições de infraestrutura das salas de aula são áreas com margem para melhoria, com médias de 3,8 e 4,3 e percentuais de respostas insatisfatórias de 20,7% e 10,3% respectivamente.

Indicadores para Foco do Coordenador do CAD

- O coordenador deve focar em estratégias para melhorar a qualidade e o engajamento nas disciplinas EAD, talvez revisando o material didático, a interatividade e o suporte aos alunos;
- Incentivar e capacitar os professores a utilizarem mais ativamente os recursos da Biblioteca Virtual, integrando-os ao currículo e às atividades de ensino;

- Avaliar e tomar medidas para melhorar as condições da Reprografia e das salas de aula, garantindo que os recursos sejam adequados e contribuam para um ambiente de aprendizado eficaz.

O coordenador do CAD deve desenvolver um plano de ação para abordar essas áreas de melhoria, aproveitando os pontos fortes do curso como base para promover uma experiência educacional ainda mais robusta e satisfatória para os estudantes.

4.3.2 Curso de Ciências Contábeis

Com base nos resultados apresentados para o curso de Ciências Contábeis (CCC), é possível identificar os pontos fortes e frágeis indicados a seguir.

Pontos Fortes do CCC

1. As avaliações da aprendizagem são percebidas como compatíveis com os conteúdos trabalhados, com uma média de 4,6 e 0% de respostas nos níveis 1 e 2.
2. O curso é reconhecido por contribuir para o desenvolvimento da sociedade através de suas ações institucionais, com uma média de 4,5.
3. A coordenação do curso é vista como disponível para atendimento e orientação, com uma média de 4,3 e uma baixa porcentagem de respostas nos níveis 1 e 2.

Maiores Fragilidades do CCC

1. As disciplinas EAD parecem ser a maior área de fragilidade, com a menor média de 3,6 e 17,4% das respostas nos níveis 1 e 2, indicando a necessidade de melhorias na oferta e no engajamento dos alunos com o conteúdo EAD.
2. Os alunos sentem que a representação discente poderia ser melhorada, com uma média de 3,8 e 17,4% das respostas nos níveis 1 e 2.
3. As condições da Reprografia e da Cantina são percebidas como inadequadas por alguns alunos, com médias de 4,1 e porcentagens de respostas insatisfatórias de 13,0%.

Indicadores para Foco do Coordenador do CCC

- O coordenador deve focar em estratégias para melhorar a qualidade e o engajamento nas disciplinas EAD, possivelmente revisando o material didático, a interatividade e o suporte aos alunos;
- Trabalhar para melhorar a representação dos alunos, talvez através de um diálogo mais aberto e frequente com os líderes de turma e representantes discentes;
- Avaliar e tomar medidas para melhorar as condições da Reprografia e da Cantina, garantindo que os serviços prestados atendam às expectativas e necessidades dos alunos.

O coordenador do CCC deve desenvolver um plano de ação para abordar essas áreas de melhoria, aproveitando os pontos fortes do curso como base para promover uma experiência educacional ainda mais robusta e satisfatória para os estudantes.

4.3.3 Curso de Direito

Com base nos resultados apresentados para o curso de Ciências da Informação (CDI), podemos identificar os pontos fortes e fragilidades indicados a seguir.

Pontos Fortes do CDI

1. Percepção positiva das melhorias implementadas pela instituição, com uma média de 4,5 e apenas 3,2% das respostas nos níveis 1 e 2;
2. O curso é reconhecido por contribuir para o desenvolvimento da sociedade através de suas ações institucionais, com uma média de 4,2;
3. A atuação dos diferentes setores da instituição é vista como contribuinte para o cumprimento da missão acadêmica, com uma média de 4,2 e baixa porcentagem de respostas nos níveis 1 e 2.

Maiores Fragilidades do CDI

1. As disciplinas EAD são a área de maior fragilidade, com a menor média de 3,2 e a maior porcentagem de respostas nos níveis 1 e 2 (32,3%), indicando a necessidade de melhorias significativas;
2. A utilização dos laboratórios durante o curso é percebida como inadequada, com uma média de 3,4 e 29,0% das respostas nos níveis 1 e 2;

3. As condições da Reprografia são vistas como insatisfatórias, com uma média de 3,6 e 32,3% das respostas nos níveis 1 e 2.

Indicadores para Foco do Coordenador do CDI

- O coordenador deve focar em estratégias para melhorar a qualidade e o engajamento nas disciplinas EAD, talvez revisando o material didático, a interatividade e o suporte aos alunos.
- Avaliar e melhorar a utilização dos laboratórios, garantindo que eles estejam equipados adequadamente e sejam integrados efetivamente ao currículo do curso.
- Verificar que sejam tomadas medidas para melhorar as condições da Reprografia, garantindo que o serviço atenda às expectativas e necessidades dos alunos e professores.

O coordenador do CDI deve desenvolver um plano de ação para abordar essas áreas de melhoria, aproveitando os pontos fortes do curso como base para promover uma experiência educacional ainda mais robusta e satisfatória para os estudantes.

4.3.4 Curso de Enfermagem

Com base nos resultados apresentados para o curso de Enfermagem (CEF), foram identificados pontos fortes e fragilidades conforme mostrados a seguir.

Pontos Fortes do CEF

1. As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula são altamente valorizadas, com uma média de 4,5 e 0% de respostas nos níveis 1 e 2, destacando-se como um ponto forte do curso;
2. O curso é reconhecido por cumprir a missão da FAACZ, com uma média de 4,4 e nenhuma resposta nos níveis 1 e 2, indicando que os alunos sentem que a missão está sendo atendida;
3. O curso promove o desenvolvimento do pensamento crítico, análise e reflexão sobre problemas da sociedade, com uma média de 4,3 e baixa porcentagem de respostas nos níveis 1 e 2.

Maiores Fragilidades do CEF

1. As relações professor-aluno parecem necessitar de melhorias, com uma média de 3,9 e 7,5% das respostas nos níveis 1 e 2, indicando que há espaço para fortalecer essa interação;

2. A utilização de livros da Biblioteca Virtual pelos professores é uma área de melhoria, com uma média de 3,8 e 15,1% das respostas nos níveis 1 e 2;
3. As disciplinas EAD ofertadas no curso parecem não estimular suficientemente a busca pelo conhecimento e o desenvolvimento do protagonismo do aluno, com uma média de 3,8 e 11,3% das respostas nos níveis 1 e 2.

Indicadores para Foco do Coordenador do CEF:

- O coordenador deve focar em estratégias para melhorar a interação entre professores e alunos, talvez através de treinamentos para docentes ou atividades que promovam maior engajamento.
- Incentivar e facilitar o uso de recursos da Biblioteca Virtual por parte dos professores, garantindo que os alunos tenham acesso a materiais didáticos atualizados e relevantes.
- Desenvolver estratégias para melhorar a qualidade e o engajamento nas disciplinas EAD, revisando o material didático, a interatividade e o suporte aos alunos.

O coordenador do CEF deve desenvolver um plano de ação para abordar essas áreas de melhoria, aproveitando os pontos fortes do curso como base para promover uma experiência educacional ainda mais robusta e satisfatória para os estudantes de Enfermagem.

4.3.5 Curso de Engenharia Mecânica

Com base nos resultados apresentados para o curso de Engenharia Mecânica (CEM), é possível identificar os seguintes pontos fortes e fragilidades, conforme mostrado a seguir.

Pontos Fortes do CEM

1. O atendimento presencial e remoto oferecido pela Secretaria Acadêmica e pelo setor de tesouraria é considerado adequado, com médias altas de 4,6 e 4,5, respectivamente, e nenhuma resposta nos níveis 1 e 2;
2. As políticas de incentivo financeiro, como bolsas e financiamentos estudantis, são bem avaliadas, com uma média de 4,6 e nenhuma resposta nos níveis 1 e 2;
3. A utilização de livros da Biblioteca Virtual pelos professores é um ponto forte, com uma média de 4,3 e apenas 6,3% das respostas nos níveis 1 e 2.

Maiores Fragilidades do CEM

- A percepção da utilização dos laboratórios é a maior fragilidade do curso, com a menor média de 3,1 e a maior porcentagem de respostas nos níveis 1 e 2 (40,6%).
- A percepção das disciplinas EAD ofertadas no curso, com uma média de 3,3 e 28,1% das respostas nos níveis 1 e 2.
- A percepção quanto à relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão, com uma média de 3,3 e 25,0% das respostas nos níveis 1 e 2.

Indicadores para Foco do Coordenador do CEM

- O coordenador deve focar em estratégias para melhorar a utilização dos laboratórios, garantindo que eles estejam equipados adequadamente e sejam integrados efetivamente ao currículo do curso;
- Desenvolver estratégias para melhorar a qualidade e o engajamento nas disciplinas EAD, revisando o material didático, a interatividade e o suporte aos alunos;
- O coordenador deve trabalhar para fortalecer a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas, talvez através de mais projetos práticos, estágios ou parcerias com a indústria.

O coordenador do CEM deve desenvolver um plano de ação para abordar essas áreas de melhoria, aproveitando os pontos fortes do curso como base para promover uma experiência educacional ainda mais robusta e satisfatória para os estudantes de Engenharia Mecânica.

4.3.6 Curso de Psicologia

Com base nos resultados apresentados para o curso de Psicologia (CPS), é possível identificar os pontos fortes e as fragilidades indicadas a seguir.

Pontos Fortes do CPS

1. A utilização de livros da Biblioteca Virtual pelos professores é um ponto forte, com uma média de 4,5 e apenas 4,2% das respostas nos níveis 1 e 2;
2. A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e atividades de extensão é bem avaliada, com médias de 4,4 e baixa porcentagem de respostas nos níveis 1 e 2;

3. O curso é reconhecido por promover o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, com uma média de 4,4 e baixa porcentagem de respostas nos níveis 1 e 2.

Maiores Fragilidades do CPS

1. As relações professor-aluno são uma área de melhoria, com a menor média de 3,6 e 18,8% das respostas nos níveis 1 e 2, indicando que há espaço para fortalecer essa interação;
2. A utilização dos recursos do FAACZVirtual pelos professores para compartilhamento de conteúdo e realização de tarefas é uma fragilidade, com uma média de 3,7 e 18,8% das respostas nos níveis 1 e 2;
3. A percepção quanto às disciplinas EAD ofertadas no curso, com uma média de 3,6 e 20,8% das respostas nos níveis 1 e 2.

Indicadores para Foco do Coordenador do CPS

- O coordenador deve focar em estratégias para melhorar a interação entre professores e alunos, talvez através de treinamentos para docentes ou atividades que promovam maior engajamento.
- Incentivar e facilitar o uso de recursos do FAACZVirtual por parte dos professores, garantindo que os alunos tenham acesso a materiais didáticos atualizados e relevantes.
- Desenvolver estratégias para melhorar a qualidade e o engajamento nas disciplinas EAD, revisando o material didático, a interatividade e o suporte aos alunos.

O coordenador do CPS deve desenvolver um plano de ação para abordar essas áreas de melhoria, aproveitando os pontos fortes do curso como base para promover uma experiência educacional ainda mais robusta e satisfatória para os estudantes de Psicologia.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise dos resultados obtidos através da avaliação dos indicadores da FAACZ revela uma instituição comprometida com a qualidade do ensino e o bem-estar da sua comunidade acadêmica. Os pontos fortes identificados, como as condições de trabalho adequadas e a qualificação profissional dos colaboradores, são reflexos de uma gestão atenta às necessidades de seu corpo docente e técnico-administrativo. A alta avaliação do atendimento prestado pela Secretaria Acadêmica e Tesouraria demonstra uma infraestrutura de suporte eficiente, essencial para a manutenção de um ambiente acadêmico produtivo e acolhedor.

No entanto, as fragilidades apontadas, especialmente no que tange às disciplinas EAD, à Reprografia e à utilização dos laboratórios, indicam áreas críticas que requerem atenção imediata. A melhoria nessas áreas é fundamental para assegurar a continuidade do desenvolvimento e da excelência acadêmica da instituição. É imprescindível que a gestão da FAACZ elabore planos de ação que enderecem essas questões, buscando soluções inovadoras e efetivas para otimizar os recursos e processos envolvidos.

A implementação das ações sugeridas no presente relatório certamente impactará positivamente na melhoria da percepção da comunidade acadêmica quanto à todas as dimensões avaliadas. O resultado esperado é não somente a manutenção dos resultados da FAACZ na categoria bom, mas também uma melhora das notas, o que poderá reverter a pequena oscilação das notas das dimensões observadas ao longo do triênio 2021-2023.

Por fim, é importante ressaltar que a FAACZ possui um potencial significativo para aprimoramento contínuo, como demonstrado pelos indicadores positivos em diversas áreas. A instituição deve continuar a investir em suas forças enquanto aborda proativamente suas áreas de melhoria. Através de um compromisso constante com a autoavaliação e a implementação de estratégias de melhoria, a FAACZ poderá não apenas elevar a satisfação e o engajamento de sua comunidade, mas também reforçar sua posição como uma instituição de ensino superior de destaque, que forma profissionais éticos e competentes para o desenvolvimento da sociedade.